

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรมทางหลวงได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท ไทย ดีซีไอ จำกัด บริษัท นอร์ธอีสต์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท ธาธา คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุดรดิตถ์-เด่นชัย แล้วเสร็จในปี พ.ศ.2548 ซึ่งรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2548 โดยมีเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบในรายงานฯ ให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ อย่างเคร่งครัด (ภาคผนวก ก)

ในการดำเนินงานเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ หรือระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของวิธีการศึกษา รวมถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบัน
- 2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องของการศึกษาเดิมจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.1.2 วิธีการศึกษา

1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้นตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ รวมทั้งจะเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงจะเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2) การศึกษาสภาพภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ ในรายงานการศึกษาฯ โครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนีตรวจวัด ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินการตรวจสอบ โดยเปรียบเทียบกับแนวทาง

การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการประเภททางหลวงของกองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เดิม) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2541 รวมทั้งศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

2.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ หรือไม่ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ ต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2) การทบทวนมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.2.1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษา มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจนและมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งทำการทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

2.2.2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่างตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น

2.3) การทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.3.1) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างดำเนินการของโครงการหรือไม่

2.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการระบุหลักการและเหตุผลหรือความจำเป็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

2.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน หรือกำลังงบประมาณ หรือไม่ทราบว่าจะต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้

3.1.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า การดำเนินการในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไปจากเดิม ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงหมายเลขหลักกิโลเมตร เนื่องจากปัญหาการทับซ้อนของหมายเลขหลักกิโลเมตร และปัญหาทางด้าน Equation รวมทั้ง การปรับปรุงระบบหมายเลขหลักกิโลเมตรของแนวเส้นทาง ทางหลวงสายหลักทั่วประเทศ นอกจากนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 2 สำหรับผลการประเมินความเหมาะสมของรายงานฯ ในด้านอื่นๆ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่					
1. สภาพภูมิสังคม	ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับกรมสำรวจภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความเพียงพอและทันสมัยที่สุดสำหรับประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขณะนั้น	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งมีความเหมาะสม และได้ครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ เป็นการเปลี่ยนแปลงเฉพาะในระยะก่อสร้างเท่านั้น รวมทั้งเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทาง ดังนั้นผลกระทบจึงคาดว่าจะอยู่ในระดับต่ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ไม่มีการกำหนดมาตรการด้านนิเวศวิทยา - มีความเหมาะสม เนื่องจากโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิสังคม จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - มีความเหมาะสมเนื่องจากในระยะดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. ทรัพยากรดิน	ใช้ข้อมูลแผนที่การสำรวจดินในระดับการสำรวจแบบ Detailed Reconnaissance Soil Map มาตราส่วน 1:100,000 และรายงานคุณภาพดินและความเหมาะสมของดิน จังหวัดอุตรดิตถ์ และแพร่ จากกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน ร่วมกับแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ภาพถ่ายทางอากาศ มาตราส่วน 1:15,000 ปี พ.ศ.2542 และข้อมูลแผนที่ในทางและรอยเส้นทางธรณีวิทยาจากกรมอุตุนิยมวิทยาและจากเอกสารต่างๆ ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอและทันสมัยที่สุดสำหรับประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขณะนั้น	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งมีความเหมาะสม และได้ครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย 1. คุณสมบัติและความเหมาะสมของชุดดิน 2. การชะล้างพังทลายของดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่สื่อถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	-	คุณสมบัติของดินและระดับความเหมาะสมของกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2524 และ พ.ศ. 2531 ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาจำแนกคุณสมบัติและความเหมาะสมของดิน	- การประเมินอัตราชะล้างพังทลายของดิน - การประเมินปริมาณตะกอนที่ถูกพัดพาไปสู่แหล่งน้ำ - ผลกระทบด้านการชะล้างพังทลายของดิน ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้าง ซึ่งมี การเปิดหน้าดิน ส่วนในระยะดำเนินการ ผลกระทบจะเกิดขึ้นในระดับต่ำ ยกเว้นกรณีเกิดการขุดลอกของโครงการซึ่งป้องกันการกัดเซาะ - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอสามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังและหาข้อได้	- กำหนดให้มีการตรวจสอบพื้นที่ดินและไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้ตลอดเส้นทาง รวมทั้งบริเวณเกาะกลางถนน และตรวจสอบสภาพการกัดเซาะหรือสภาพความชำรุดเสียหายของโครงสร้างบริเวณไหล่ทางทั้งสองข้างตลอดแนวทางหลวงของโครงการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอสามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังและหาข้อได้	- กำหนดให้มีการตรวจสอบพื้นที่ดินและไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้ตลอดเส้นทาง รวมทั้งบริเวณเกาะกลางถนน และตรวจสอบสภาพการกัดเซาะหรือสภาพความชำรุดเสียหายของโครงสร้างบริเวณไหล่ทางทั้งสองข้างตลอดแนวทางหลวงของโครงการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากมาตรการฯ ที่เสนอสามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังและหาข้อได้	-

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่					
3. น้ำผิวดิน	1. ข้อมูลคุณภาพน้ำผิวดินของแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จากรายงาน Economic, Engineering and Impact Study of The Second Phase Four-lane Highway Widening Project (1966) 2. ข้อมูลคุณภาพน้ำผิวดินที่เก็บจากการสำรวจภาคสนาม	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เอ๋ย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยจำเริญ 5. ห้วยน้ำแหม - ยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าว เป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน แต่ในการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินยังไม่ได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้วยไคร้ ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่พัฒนามาแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่พัฒนามาแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 13 ดัชนี ประกอบด้วย 1. อุณหภูมิ 2. ความเป็นกรด-ด่าง 3. ค่าการนำไฟฟ้า 4. ความขุ่น 5. ปริมาณสารแขวนลอย 6. ปริมาณตะกอนทั้งหมด 7. ไนโตรเจน 8. ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ 9. BOD 10. ไนเตรต 11. ฟอสเฟต 12. ฟิโคลิโดฟอร์มแบคทีเรีย 13. โคลิโดฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่เชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่พัฒนามาแนวเส้นทางโครงการ	- 2 ครั้ง ในช่วงต้นและปลายฤดูฝน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบเกี่ยวกับค่ามาตรฐานของทางราชการ	- มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่เชื่อมโยงกับค่ามาตรฐานของทางราชการ	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างเกิดจากการรั่วไหลของน้ำขังจากยานพาหนะลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งถือว่ามีความน้อยมากและคาดว่าจะอยู่ในระดับต่ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำได้อย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการบำรุงรักษาระบบป้องกันกัดเซาะให้เหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้ - ผลกระทบในระยะก่อสร้างเกิดจากการเกิดจากดินร่วนซุย และมีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ได้ - ผลกระทบในระยะก่อสร้างเกิดจากการรั่วไหลของน้ำขังจากยานพาหนะลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งถือว่ามีความน้อยมากและคาดว่าจะอยู่ในระดับต่ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำได้อย่างชัดเจน	- ให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินจำนวน 5 สถานี ได้แก่ คลองแม่เอ๋ย, ห้วยน้ำไคร้, ห้วยน้ำริด, ห้วยจำเริญ และห้วยน้ำแหม รวม 13 ดัชนี ประกอบด้วย อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, ค่าการนำไฟฟ้า, ความขุ่น, ปริมาณสารแขวนลอย, ปริมาณตะกอนทั้งหมด, ไนโตรเจน, ไนเตรต, ฟอสเฟต, ฟิโคลิโดฟอร์มแบคทีเรีย และ โคลิโดฟอร์มแบคทีเรีย โดยตรวจสอบในระยะเวลา 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยตรวจสอบในระยะก่อสร้าง เป็นเวลา 5 ปี แรกที่ได้ใช้เส้นทาง ซึ่งยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำผิวดินบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนโครงการพาดผ่าน สามารถเป็นตัวแทนบริเวณที่มีการดำเนินกิจกรรมโครงการได้ แต่ยังไม่ได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้วยไคร้ ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่พัฒนามาแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่พัฒนามาแนวเส้นทางโครงการ	เพิ่มเติมสถานีตรวจวัดบริเวณหัวไร่ไปไร่ กม. 344+904.500 (เดิม กม.124/4+900) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ต้นกับแนวเส้นทาง

ตารางที่ 3.1-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
4. อากาศและบรรยากาศ	1. ใช้ข้อมูลอุณหภูมิจากสถานีอุตุนิยมวิทยาจากสถิติปี 2514-2543) จากสถานีตรวจวัดอากาศจังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งข้อมูลพื้นฐานส่วนใหญ่ที่นำมาใช้ในการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมสถิติโดยหน่วยงานของรัฐ 2. ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริง	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. สถานีอนามัยบ้านวังสลิบ ต.วังงาม อ.เมืองบุรีรัมย์ 2. ชุมชนบ้านแม่เอ 3. บ้านดำนวนาขาม 4. เมื่อฤดูตรุษสงกรานต์ 3. วัดหัวไร่ ต.หัวไร่ อ.เด่นชัย 4. วิสาหกิจเกษตรและเทคโนโลยีแห่งบ้านปากจ๊วน ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย 5. เนื่องจากตำแหน่งสถานีจะเป็นแหล่งรับฟุ้งกระจายของผลกระทบ และก่อให้เกิดผลกระทบครอบคลุมของแนวเส้นทางของโครงการ	- จำนวน 5 ดัชนีประกอบด้วย 1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) 3. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) 4. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) 5. ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (HC) - ยังไม่เหมาะสมแม้ว่าดัชนีที่กำหนดจะครอบคลุมถึงปัจจัยคุณภาพอากาศที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ และก่อให้เกิดผลกระทบครอบคลุมของแนวเส้นทางของโครงการได้ แต่ควรเพิ่มเติมการตรวจวัดที่ต่าง และ	- ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุดราชการ) 10 (พ.ศ. 2538) - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นมาตรฐานของทางราชการที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น	- การคาดการณ์ผลกระทบในระยะดำเนินการ จะค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจากโดยสำนักงานสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อมูลทางเทคนิคศาสตร์ CALINE-4 - มีความเหมาะสมเนื่องจากการคาดการณ์ได้อย่างอิงข้อมูลจาก USEPA. และการคาดการณ์โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์จะให้ผลการคาดการณ์ที่ถูกต้อง และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	- ในระยะดำเนินการ ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เนื่องจากมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศค่อนข้างน้อย - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการมีใช้เส้นทางจะก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในระดับต่ำ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	- กำหนดจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีอนามัยบ้านวังสลิบ, ชุมชนบ้านแม่เอ, วัดหัวไร่ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ โดยดำเนินการตรวจวัดเป็นระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง โดยมีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ TSP และ PM-10 NO ₂ และ CO นับว่ามีคุณภาพเหมาะสม และครอบคลุมทุกดัชนีตรวจวัดที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเติมการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงแหล่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น		

ตารางที่ 3.1-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ					
5. ระดับเสียง	1. ใช้ข้อมูลระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดข้อมูลระดับเสียงจากการใช้อุปกรณ์ก่อสร้างต่างๆ ของ BS 5228 Part 1 (1997) และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีกฎหมายเรื่องข้อมูลของ BS 5228 Part 1 (1997) เป็นข้อมูลมาตรฐานที่ยอมรับได้ทั่วไป	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. สถานีอิมมียันบ้านวังสับ ต.จิ่งจิว อ. เมืองจตุรดิตถ์ 2. ชุมชนบ้านแม่เอ๋ย 3. บ้านค่านวนาขาม 4. เมืองจตุรดิตถ์ 3. วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ.เด่นชัย	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (L_{eq} 24 hr : 24 hour Equivalent Continuous A-Weighted Sound Pressure Level) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn} : Day-Night Level) - ยังไม่มีความเหมาะสมเนื่องจากยังไม่มีการตรวจวัดระดับความดังเสียงสูงสุดที่ชุมชนได้รับ	- มาตรฐานระดับเสียงสูงสุดที่ไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อประชาชน โดย US EPA (1974) - มาตรฐานระดับเสียงที่รบกวนในชุมชนที่ยอมรับได้ในการใช้ที่ดินประเภทต่างๆ กำหนดโดย ISO 1996/2 - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่อ่อนไหวที่สุดที่ได้รับผลกระทบจากโครงการแล้ว ยังครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางของโครงการ	- การคาดการณ์ผลกระทบโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นแบบจำลองที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป ส่วนการคาดการณ์ผลกระทบในกรณีการผลกระทบในระยะใกล้ยังไม่ได้นำปัจจัยระยะนี้มาพิจารณา (Clear Zone) ระยะการมองเห็น (Sight Distance) ตำแหน่งและชนิดของต้นไม้ตลอดกึ่งตัดใช้เส้นทาง จึงควรปรับปรุงมาตรการของโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายในปัจจุบัน โดยปรับปรุงเป็น - เฝ้าระวังและตรวจติดตามระดับเสียงอย่างต่อเนื่อง	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ซึ่งเป็นสถานีดตรวจวัดระดับเสียงเดิมของการศึกษา ได้แก่ สถานีอิมมียันบ้านวังสับ, ชุมชนบ้านแม่เอ๋ย, วัดห้วยไร่ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย L_{eq} , 24hr, L_{dn} และ L_{90} เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน มีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง - ดัชนีตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ที่ชุมชนได้รับ รวมทั้งการเพิ่มความถี่ในการตรวจวัดเป็นปีละ 2 ครั้ง ส่วนสถานีตรวจวัดมีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นพื้นที่อ่อนไหวที่สุดที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และครอบคลุมผลกระทบที่ยากเกินกว่าจะประเมินค่า	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็นแถวรั้วและทรงจิตตามระดับเสียง อย่างไรก็ตาม หากผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด เกินกว่าที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย และเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่ยากเกินกว่าจะประเมินค่า		

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัยวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ความถี่					
6. ความเสี่ยงเสียง	1. ใช้ข้อมูลระดับความเสียงสะท้อนจากอุปกรณ์และเครื่องจักรที่ได้ในการก่อสร้างถนน (ข้อมูลของ Swiz Consultant for Found Construction Association (1992)) จัดว่ามีความเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล 2. ตรวจสอบระดับความเสียงสะท้อน จำนวน 2 ครั้ง ในช่วงดูแลและดูแลนั้นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไดจากการตรวจวัดจริง	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1. สถานีอนามัยบ้านวังสีสุบ ต.วังงาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2. ชุมชนบ้านแม่เออ ต. บ้านด่านนาขม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 3. วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ.เด่นชัย 4. วัดห้วยเกษศร และเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจ๊ะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม และครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- ตรวจสอบความเสียงสะท้อนในรูปของอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity, PPV) ซึ่งยังไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการพิจารณาผลกระทบในด้านเสียงของการพิจารณา ซึ่งรับรู้ของมนุษย์ ความสัมพันธ์ระหว่างความเร็วอนุภาคสูงสุด และค่าความถี่สูงสุด ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาค่าความถี่สูงสุดเพิ่มเติม	- ระยะเวลารวดเร็ว 3 วันต่อเรื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา - มีความถี่สูงจาก 4150 (1986) เป็นตัวแทนการตรวจวัดที่เชื่อถือได้	- คาดการณ์ระดับความเสียงสะท้อนที่ระยะห่างต่างๆ จากแนวเขตทาง โดยใช้สมการของ Swiz Consultant for Found Construction Association (1992) - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงผิวจราจรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ - มีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามทิศทางการมีได้	- ดำเนินการตรวจวัดระดับความเสียงสะท้อน จำนวน 4 สถานี ซึ่งเป็นสถานีวิจัยระดับเสียงเดิมของการศึกษา ได้แก่ สถานีอนามัยบ้านวังสีสุบ, ชุมชนบ้านแม่เออ, วัดห้วยไร่ และวิทยาลัยเทคโนโลยีแพร่ โดยดำเนินการตรวจวัดความเสียงสะท้อนในรูปแบบของความถี่อนุภาคสูงสุด เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง มีความถี่ในการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง - จัดมีตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจวัด ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังไม่มีการตรวจวัดความถี่สูงสุด รวมทั้งความถี่ในการตรวจวัดตรวจวัดเป็นปีละ 2 ครั้ง ส่วนสถานีวิจัยที่มีความเหมาะสม เนื่องจากค่าแหล่งสถานีเป็นพื้นที่รอบนอกที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ	- เพิ่มเติมการศึกษาความถี่สูงสุด เพื่อประกอบการพิจารณาผลกระทบจากการรับรู้อย่างเหมาะสม ตามเกณฑ์ของ Whiffick and Leonard และมาตรฐานกำหนดความถี่เสียงสะท้อนเพื่อป้องกันผลกระทบต่อการตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่าความถี่สูงสุด และค่าความถี่สูงสุด	

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ความถี่					
7. นิเวศวิทยาทางน้ำ	1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบนิเวศวิทยาทางน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษา จากกรมประมง และใช้วิธีสอบถาม สัมภาษณ์ผู้ประกอบการประมง และตรวจสอบผู้ทำการประมง และตรวจจลอบจากเอกสาร/รายงานที่เคยทำการศึกษาในอดีต 2. เก็บตัวอย่างสภาพนิเวศวิทยาในแหล่งน้ำตามแนวเส้นทางตัดผ่าน จำนวน 2 ครั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง - นับว่ามีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมสถิติโดยหน่วยงานของรัฐ และเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจริง	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เอ๋ย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยจำนาง 5. ห้วยน้ำแหม - ยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำมีความเป็นลักษณะลำนน้ำไหลตลอดปี ปริมาณสถานีเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นลำน้ำที่มีถนนจราจรตัดผ่านแต่โครงการตัดผ่านได้วิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้วยไคร้ เรายังไม่ได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้วยไคร้ ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่ขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่ตัดผ่านแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 3 ดัชนี ประกอบด้วย 1. แหล่งต้นน้ำ 2. แหล่งต้นน้ำ 3. สัตว์น้ำในดิน - ยังไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากไม่มีการศึกษาสภาพระบบนิเวศทางน้ำโดยรวม เช่น ปริมาณน้ำ สภาพท้องน้ำ เป็นต้น	- 2 ครั้ง ในช่วงต้นและปลายฤดูฝน - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูฝน	ผลกระทบต่อสภาพนิเวศวิทยาในแหล่งน้ำ จะเกี่ยวข้องกับสายพันธุ์ปลาและสัตว์น้ำ โดยเฉพาะสายพันธุ์ปลา โดยผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการได้	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้มีการบำรุงรักษาระบบป้องกันกัดเซาะให้เหมาะสม มีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรการนี้ได้	- ให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ จำนวน 5 สถานี ได้แก่ คลองแม่เอ๋ย, ห้วยน้ำไคร้, ห้วยน้ำริด, ห้วยจำนาง และห้วยน้ำแหม โดยต้องตรวจวัด ได้แก่ แหล่งต้นน้ำ, แหล่งต้นน้ำ, สัตว์ และสัตว์น้ำในดิน โดยให้ตรวจวิเคราะห์ที่ละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยตรวจสอบ-ซึ่งยังไม่เหมาะสม แม้ว่าแหล่งน้ำมีความเป็นลักษณะลำนน้ำไหลตลอดปี ปริมาณถนนโครงการตัดผ่าน สามารถเป็นตัวแทนบริเวณที่มีการดำเนินกิจกรรมโครงการได้ แต่ยังไม่ได้มีการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยไคร้ กม. 344+904.500 (เดิม กม. 124/4+900) ซึ่งเป็นลำน้ำสายเดียวที่ขนานไปกับแนวเส้นทางโครงการ และเชื่อมโยงกับแหล่งน้ำผิวดินที่ตัดผ่านแนวเส้นทางโครงการ	- เฝ้าติดตามติดตามตรวจสอบบริเวณห้วยไคร้ กม. 344+904.500 (เดิม กม. 124/4+900) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง - เฝ้าติดตามศึกษาสภาพระบบนิเวศวิทยาทางน้ำโดยรวม ได้แก่ ปริมาณน้ำ และสภาพพื้นที่ของน้ำ เป็นต้น	

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความดี					
8. ทรัพยากรป่าไม้ และชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่แสดงการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าและอุทยานแห่งชาติ ในบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับข้อมูลชั้นคุณภาพน้ำ และการสำรวจภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งนับว่ามี ความเหมาะสม และครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทาง	จำนวน 8 ดัชนีประกอบด้วย 1. ปริมาณน้ำทั้งหมด (V) และส่วนที่เป็นสินค้าได้ (V) 2. ปริมาตรไม้พื้น (V) 3. ความเด่นของพรรณไม้ 4. ความหนาแน่นพรรณไม้ 5. ความถี่ของพรรณไม้ 6. ดัชนีความสำคัญ (Important Value Index, I.V.I) 7. ความหลากหลายของชนิด (Species Diversity) 8. วิเคราะห์ข้อมูลชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถบ่งชี้ถึงความสัมพันธ์ของพรรณไม้ในระดับต่างๆ กับพื้นที่รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงระดับความสมบูรณ์ของป่าไม้	-	-	- การสูญเสียพื้นที่ป่าไม้ - ปริมาณไม้และมูลค่าไม้ที่ถูกตัดฟันออก - ผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาป่าไม้ - ผลกระทบจากการตัดไม้ นอกแนวเขตทาง - มีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	- ในระยะดำเนินการ ให้ทำการปลูกต้นไม้ตามแนวสองข้างทางและบริเวณเกาะกลางถนน รวมถึงการดูแล บำรุงรักษาต้นไม้ และปลูกเสริมเมื่อต้นเดิมตาย - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้น การกำหนดให้ปลูกต้นไม้ขึ้นตามแนวเส้นทางโครงการ เนื่องจากปัจจุบันกรมทางหลวงได้มีนโยบายกำหนดแนวทางในการปลูกต้นไม้ โดยคำนึงถึงระยะเว้นว่าง (Clear Zone) ระยะการมองเห็น (Sight Distance) ตำแหน่งและชนิดของต้นไม้ที่ปลูกโดยผู้ใช้เส้นทาง โดยพิจารณาปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็ก ที่ช่วยในการตัดผู้ขับขี่และมองเห็น และช่วยยึดจุดศูนย์กลางถนน	- กำหนดให้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้บริเวณแนวเส้นทางโครงการและพื้นที่ใกล้เคียง โดยสำรวจจำนวนต้นไม้ ชนิดพันธุ์ไม้ ความสูงและขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ในดัชนีต่างๆ ได้แก่ ปริมาณไม้ทั้งหมด และส่วนที่เป็นสินค้าได้ ปริมาณไม้พื้น ความเด่นของพรรณไม้ ความหนาแน่นพรรณไม้ ความถี่ของพรรณไม้ ดัชนีความสำคัญ และความหลากหลายของชนิด จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้มีการศึกษา ก่อนหน้าการก่อสร้างทางหลวงโครงการ นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากการเปิดใช้งานแนวเส้นทางอาจก่อให้เกิดการบุกรุกทำลายป่ามากขึ้น เนื่องจากสามารถเข้าสู่พื้นที่ป่าได้สะดวกมากขึ้น	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็น ปลูกไม้พุ่มบริเวณเกาะกลางถนน และดูแลบำรุงรักษาดูแลต้นไม้ในเขตทางเดิมให้อยู่ในสภาพดี

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)										
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่	ความถี่วิเคราะห์					
9. พืช สัตว์ป่า	รวบรวมข้อมูลความหลากหลายของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ โดยการสำรวจภาคสนามแบบการคั่นหน้าโดยตรง จากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว ร่วมกับการสอบถามสัมภาษณ์เจ้าของที่ดินที่มีบ้านเรือนอยู่บริเวณแนวเขตทาง ซึ่งมีความเหมาะสมเนื่องจากมีความน่าเชื่อถือ และเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง	-	- จำนวนและความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่า	- การประเมินระดับความชุ่มชื้นของสัตว์ป่า	- สถานะภาพของสัตว์ป่า	- ดัชนีดังกล่าวมีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นข้อมูลของพื้นที่อยู่ของสัตว์ป่า รวมทั้งสถานภาพสัตว์ป่าที่ถูกคุกคาม เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์	- ในระยะดำเนินการ สัตว์ป่าบางชนิดจะถูกรบกวน การดำรงชีวิตจากเสียงเครื่องยนต์และความพลุกพล่านของพาหนะประเภทต่างๆ และการได้รับภัยอันตรายจากพาหนะที่สัญจรบนทางหลวงได้	- ในระยะดำเนินการ ให้ปลูกต้นไม้ตามแนวถนนโดยเลือกชนิดพันธุ์ที่เป็นอาหารแก่สัตว์ป่า เช่น ไทร หว้า ตะขบ เป็นต้น	- ให้นับเป็นการสำรวจและศึกษาความหลากหลายและประเมินความชุ่มชื้นของสัตว์ป่า จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์เลื้อยคลาน นกและสัตว์เลื้อยคลานด้วยนก และศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่เพื่อวิเคราะห์การแพร่กระจายของสัตว์ป่าในพื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ในรัศมี 500 เมตร จากแนวเส้นทาง เป็นระยะเวลา 5 ปี ต่อเนื่อง โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง จากนั้นให้ทำการสำรวจทุก 5 ปี หลังการเปิดใช้งาน	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็นบำรุงรักษาต้นไม้ในเขตทางเดิมให้อยู่ในสภาพดี
10. การคมนาคมขนส่ง	รวบรวมข้อมูลระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลแบบปรับปรุงถนนสายสำคัญในพื้นที่โครงการ และข้อมูลปริมาณการจราจรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจสภาพการจราจร ปัจจุบันในภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากข้อมูลเป็นภาพรวมของพื้นที่โครงการได้เป็นอย่างดี	ตลอดแนวเส้นทางโครงการ และเส้นทางที่เชื่อมโยงกับแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 11, 101, 1045 และ 1105 ซึ่งมีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมทั้งโครงการ ความเหมาะสมที่เชื่อมโยงกับแนวเส้นทางโครงการ	-	-	-	- พิจารณาจากปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้น การรบกวนการจราจร การกีดขวางการสัญจร และผลกระทบต่อการสัญจรของเส้นทางการคมนาคมที่เหมาะสม เนื่องจากปริมาณข้อมูลปริมาณการจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และคาดการณ์ปริมาณการจราจรในอนาคต เป็นการประเมินสภาพการคมนาคมในภาพรวมในพื้นที่โครงการได้เป็นอย่างดี	- ในระยะดำเนินการ ให้ดูแลบำรุงรักษาและซ่อมแซมเส้นทางให้ใช้งานได้ต่อเนื่อง ควรติดตั้งป้ายเตือนล่วงหน้าประมาณ 200 เมตร เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ	- มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการร่วมทั้งศึกษาบริเวณที่อาจเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเหมาะสมต่อไป	- ในระยะดำเนินการ ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ตำแหน่งและเวลาที่เกิดอุบัติเหตุ รวมถึงสาเหตุ ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	-

ตารางที่ 3.1-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	ตัวแปรที่วิเคราะห์		ดัชนี	มาตรการที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
			ความดี	ความด้อย					
11. การระบายน้ำและการควบคุมน้ำท่วม	รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยจากหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมเจ้าท่า กรมชลประทาน และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รวมทั้งข้อมูลพื้นที่โครงการระบายน้ำ จำนวน 19 แห่ง	- บริเวณลำน้ำ 9 แห่ง ที่ทางหลวงโครงการพัฒนา - บริเวณที่ลุ่มอด - บริเวณที่ลุ่มอด - บริเวณที่ลุ่มอด - บริเวณที่ลุ่มอด - บริเวณที่ลุ่มอด	-	-	- สภาพทั่วไปของลำน้ำและอาคารระบายน้ำ - สภาพการระบายน้ำ - น้ำท่วมมีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นสภาพปัจจุบันของการระบายน้ำได้	1. การคำนวณปริมาณน้ำหลากบริเวณสะพานและท่อลอด 2. การศึกษาทางน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นวิธีการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้อย่างถูกต้อง	- ในระยะดำเนินการควรดูแลการระบายน้ำทุกด้านให้ใช้งานได้ และควรมีการดูแลและบำรุงรักษา - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถคาดการณ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบสภาพการสะสมของเศษวัสดุและตะกอนในโรงระบายน้ำและอาคารระบายน้ำต่างๆ ของโครงการ และสภาพปัญหาที่ท่วมซ้ำในขอบเขตทางตลอดแนวถนนโครงการ รวมทั้งตรวจสอบลักษณะการไหลของน้ำและการดินชั้นของลำน้ำในพื้นที่โครงการ บริเวณลำน้ำทั้ง 9 แห่งที่ทางหลวงโครงการพัฒนา และบริเวณที่ลุ่มอดตลอดแนวทางหลวงโครงการ จำนวน 19 แห่งเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ส่วนการตรวจสอบสภาพปัญหาน้ำท่วมให้ดำเนินการในฤดูฝน - มีความเหมาะสม เนื่องจากการตรวจสอบดังกล่าว เป็นการเฝ้าระวังมิให้เกิดปัญหาด้านการระบายน้ำซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน หรือพื้นที่การเกษตรที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ รวมทั้งผู้ใช้เส้นทางสัญจรตลอดแนวถนน	-
12. การใช้ที่ดิน	รวบรวมข้อมูลการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินของ จ.แพร่ และอุตรดิตถ์ มาตราส่วน 1:50,000 พ.ศ.2542 และ พ.ศ.2544 ของกองวางแผนภาคใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน ร่วมกับการแปลสภาพถ่ายทางอากาศ ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม จัดความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐ	-	-	-	-	พิจารณาการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งเกิดจากการพัฒนาโครงการ นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำมาใช้ในการคาดการณ์ผลกระทบได้อย่างถูกต้อง	- เนื่องจากผลกระทบในระยะดำเนินการ จัดเป็นผลกระทบในระดับต่ำ จึงไม่มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ แต่ได้มีข้อเสนอแนะให้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะด้านมาตรการควบคุมการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ-น่าน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมาตรการด้านทรัพยากรดิน และมาตรการด้านทรัพยากรป่าไม้และชั้นคุณภาพลุ่มน้ำอย่างเคร่งครัด นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่โครงการผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1A และพื้นที่ปศุสัตว์แห่งชาติซึ่งเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธาร	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการ อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้น 1A ชั้น 1B และชั้น 2 ซึ่งการก่อสร้างโครงการอาจทำให้เกิดการรบกวนพื้นที่ดังกล่าวได้พอสมควร - ดังนั้น จึงควรมีการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อ การใช้ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	- เฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อ การใช้ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่					
13. สภาพเศรษฐกิจสังคม	รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิสภาพเศรษฐกิจสังคมในพื้นที่ศึกษา รวมทั้งสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม ชุมชนที่อยู่ตามแนวเส้นทางโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง ร่วมกับการสอบถามสัมภาษณ์ราษฎรที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทางในรัศมี 1 กม. จากกึ่งกลางเส้นทาง จัดว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลสถิติภูมิจากหน่วยงานของรัฐที่น่าเชื่อถือ และมีจำนวนตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่เหมาะสม และถูกต้องเป็นไปตามหลักสถิติซึ่งเป็นที่ยอมรับ	จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ 1. บ้านวังสีสุบ 2. บ้านด่าน 3. บ้านแม่เอย 4. บ้านน้ำไคร้ 5. บ้านห้วยเจียง 6. บ้านนาปู่โทน 7. บ้านหนองน้ำเขียว 8. บ้านห้วยไร่ 9. บ้านแม่แรม 10. บ้านหัวดง 11. บ้านแม่พวก 12. บ้านปากจ๊ะ - มีความเหมาะสมเนื่องจากครอบคลุมชุมชนที่อยู่ตามแนวเส้นทางโครงการ	- สภาพทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจสังคม - ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากระยะก่อสร้าง ระยะเปิดใช้เส้นทาง - ที่คนคิดและความคิดเห็นต่อโครงการ - ปัญหาที่ได้รับและข้อเสนอแนะ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่สามารถสะท้อนว่าโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรฐานและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ และมาตรการแก้ไขเหล่านั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด และชุมชนต้องการให้ปรับปรุงเพิ่มเติมในเรื่องใดบ้าง	-	- สุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Panel and Others (Sampling Design And Produces. Singapore : The Agricutural Council, 1973) และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ - ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักการทางสถิติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับ	- ในระยะดำเนินการ กำหนดรูปแบบถนนเพื่อรองรับยานการค้าชุมชน การก่อสร้างสะพานลอย และจุดกลับรถ รวมทั้งดำเนินการจัดให้มีหน่วยงานรับเรื่องร้องทุกข์ที่เกิดจากโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีการให้ความสำคัญกับชุมชน และคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ผลกระทบจากโครงการได้	- ดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง ในระยะการก่อสร้างโครงการ และดำเนินการปีแรกของระยะดำเนินการ หลังจากนั้นให้ดำเนินการในปีที่ 5, 10, 15 และ 20 - ความถี่ในการดำเนินการมีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะก่อสร้างต้องมีการติดตามตรวจสอบทุกปีจากกิจกรรมก่อสร้างที่มีต่อเนื่อง ในขณะที่ระยะดำเนินการนั้นต้องมีการติดตามตรวจสอบในปีแรกของการเปิดดำเนินการ จากการเพิ่มขึ้นของร่องรอยต่อวิวัฒนาการเป็นอยู่ของชุมชนสองฝั่งถนน และดำเนินการทุก 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับการคาดการณ์ปริมาณจราจรที่จะเพิ่มขึ้น และสามารถวิเคราะห์ผลกระทบหรือการเปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจน	-	

ตารางที่ 3.1-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ					
14. การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ปลอดภัย	รวบรวมข้อมูลสาธารณสุขทั่วไป เช่น สถิติชีพ บุคลากรและสถานบริการสาธารณสุข ข้อมูลโรคประจําถิ่นและโรคระบาดตามฤดูกาล เป็นต้น จากหน่วยงานสาธารณสุขและอาชีวอนามัยในพื้นที่โครงการของ อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และอำเภอเด่นชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ และอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม นับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำผลการศึกษาดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสภาพสาธารณสุข และความปลอดภัยได้	-	-	-	- ผลกระทบในระยะดำเนินการส่วนใหญ่เป็นผลกระทบด้านอากาศเกิดอุบัติเหตุ - นับว่ามีความเหมาะสม สามารถนำมาใช้ในการวางแผนในการกำหนดมาตรการได้	- ในระยะดำเนินการ ให้ติดตั้งป้ายสัญลักษณ์จราจรในตำแหน่งที่เหมาะสมและเห็นได้ชัดเจนเพื่อช่วยลดอุบัติเหตุ และดูแลรักษาผิวทางอย่างสม่ำเสมอ - มีความเหมาะสม และสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามที่สามารถทำได้	- ไม่ได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากดำเนินการโครงการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยวและสุนทรีภาพ	-	
15. แหล่งท่องเที่ยว และสุนทรีภาพ	รวบรวมข้อมูลด้านแหล่งท่องเที่ยว จำนวนผู้เยี่ยมชมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจสภาพปัจจุบันของสภาพภูมิทัศน์และแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่รัศมี 1 กม. ตลอดจนแนวเส้นทาง จัดว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวที่มีความสำคัญต่างๆ ตลอดจนแนวเส้นทางโครงการ	-	-	-	- ผลกระทบในระยะดำเนินการจะเป็นผลกระทบทางบวก เนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวเดินทางมายังจังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดแพร่ได้มากขึ้น - นับว่ามีความเหมาะสม สามารถนำมาใช้ในการวางแผนในการกำหนดมาตรการได้	- ในระยะดำเนินการ ได้กำหนดให้ดูแลและบำรุงรักษาด้านไม่ปลูกในเขตทางหลวงโครงการเป็นประจำ - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้น การกำหนดให้ปลูกต้นไม้ตามแนวเส้นทางโครงการเนื่องจากปัจจุบันกรมทางหลวงได้มีนโยบายกำหนดแนวทางการปลูกต้นไม้ โดยคำนึงถึงระยะเว้นว่าง (Clear Zone) ระยะการมองเห็น (Sight Distance) ด้านหนึ่งและชนิดของต้นไม้ที่ปลูกด้วยต้นไม้ขนาดเล็ก ที่ช่วยในการตัดพุ่มและองพุ่ม และปลูก และทิวทัศน์ด้าน บริเวณเกาะกลางถนน	- ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ในเขตทาง เป็น ปลูกไม้พุ่มบริเวณเกาะกลางถนนไม่ในเขตทางเดิมให้อยู่ในสภาพดี		

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

กรมทางหลวงได้ดำเนินการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย มาตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2550 และดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตลอดทั้งแนวเส้นทาง ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2555 โดยในระยะที่ผ่านมา กรมทางหลวงได้แจ้งให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

1) บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท ทรานส์ เอเชีย คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง แนวเส้นทางโครงการ เพื่อเสนอต่อกรมทางหลวง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา โดยเริ่มสัญญาเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2550 และสิ้นสุดสัญญาในเดือนกันยายน พ.ศ.2552

2) บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ แนวเส้นทางโครงการ เพื่อเสนอต่อกรมทางหลวง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา โดยเริ่มสัญญาเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2556 และสิ้นสุดสัญญาในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2558

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

3.2.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางซึ่งสร้างแล้วเสร็จในปัจจุบัน

2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ระบุไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.2.2 วิธีการศึกษา

1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2) ศึกษาสภาพภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลสภาพแวดล้อมปัจจุบันที่เสนอในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

3) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

3.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

3.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

3.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.2.1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

3.2.2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3.3) การทบทวนการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.3.1) ผลจากการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างการก่อสร้างโครงการหรือไม่

3.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมสามารถนำไปปฏิบัติได้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการปฏิบัติตามหลักการและเหตุผลหรือความจำเป็นในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

3.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือกำลังงบประมาณหรือไม่ทราบที่ต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้ เป็นต้น

3.4) การทบทวนการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติโดยตรวจสอบผลของการปฏิบัติตาม ดังนี้

3.4.1) วิเคราะห์ผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ปรากฏในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่าการดำเนินการมีความแตกต่างในประเด็นใดบ้าง ศึกษาเหตุผลของความแตกต่างที่เกิดขึ้นและปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้

3.4.2) สรุปวิเคราะห์ความเหมาะสมของเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ได้มีการดำเนินการหรือนำไปปฏิบัติจริงตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

3.2.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา สามารถสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการเพิ่มเติมได้ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ตัวแปรที่วิเคราะห์	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
1. สภาพภูมิสังคม	ระยะก่อสร้าง - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลเพียงพอและเชื่อถือได้ เพราะเป็นการเก็บข้อมูลทางสถิติจากหน่วยงานของรัฐ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน โดยเฉพาะ การปลูกหญ้าแฝกในบริเวณลาดตัดและลาดถม ซึ่งสามารถกักปิดรอยต่าง และทำให้เกิดความกลมกลืนต่อสภาพแวดล้อม ซึ่งสามารถลดผลกระทบได้ จึงดีมีข้อเสนอแนะให้ขงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ เพิ่มเดิมการปลูกหญ้าแฝกในบริเวณที่ยังไม่ดำเนินการ เพื่อลดผลกระทบ รวมทั้งติดตามตรวจสอบเพื่อดูแลบำรุงรักษาพื้นที่ปลูกหญ้าแฝกให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากมีการปฏิบัติตามมาตรการเพียงบางส่วนเท่านั้น รวมทั้งไม่ได้มีการกำหนดให้มีการบำรุงรักษาพื้นที่ปลูกหญ้าแฝกให้อยู่ในสภาพดี	- ไม่ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะดำเนินการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	
	ระยะดำเนินการ - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลเพียงพอและเชื่อถือได้ เพราะเป็นการเก็บข้อมูลทางสถิติจากหน่วยงานของรัฐ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- ไม่ได้กำหนดให้มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในระยะดำเนินการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะดำเนินการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการติดตามป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- ไม่ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากระยะดำเนินการไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		

ตารางที่ 3-2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	ตัวชี้วัด		ตัวแปรที่วิเคราะห์	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. ทรัพยากรดิน	ระยะก่อสร้าง - ใช้ข้อมูลจากแผนงานก่อสร้างร่วมกับการสำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานกิจกรรมในขณะที่มีการก่อสร้าง	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆของโครงการ	- การเปิดหน้าดิน - การตัดต้นไม้ - การปลูกพืชคลุมดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงจากกิจกรรมการก่อสร้าง	-	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน โดยมาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การจัดการการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับดินให้แล้วเสร็จก่อนเข้าฤดูฝน ทำให้เกิดปัญหาการชะล้างพังทลายของดินบริเวณลาดตัด รวมทั้งไม่ได้มีการออกแบบ Concrete Square Grid Slope Protection - ยังไม่เหมาะสมเนื่องจากจัดการการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานดินให้แล้วเสร็จก่อนเข้าฤดูฝน เป็นมาตรการที่สามารถปฏิบัติตามได้ยาก เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวเส้นทางส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานดิน รวมทั้งมีระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมาก บางครั้งจึงไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันในช่วงฤดูแล้ง
ระยะดำเนินการ	- สักรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆของโครงการ	- สภาพพืชคลุมดิน - โครงสร้างป้องกัน การกัดเซาะ และการชะล้างพังทลายของดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงจากกิจกรรมการก่อสร้าง	- ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2556 (ฤดูฝน) 2) ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-26 เมษายน พ.ศ.2557 (ฤดูแล้ง) 3) ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 27-28 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) 4) ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ.2558 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	-	- กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพพืชคลุมดิน และโครงสร้างป้องกันการพังทลายของดินตลอดแนวทางหลวงของโครงการ - มาตรการที่กำหนดไว้ความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3-2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	ตัวแปรที่มีผลกระทบ			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
3. น้ำผิวดิน	ระยะก่อสร้าง - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินในภาคสนาม และนำผลการตรวจวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานและผลการตรวจวิเคราะห์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เอ๋ย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยโป่ง 4. ห้วยจันทอง 5. ห้วยน้ำแถม - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดใหม่ในระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้นสถานีห้วยน้ำริด มีลักษณะท้องน้ำเป็นหินกรวด น้ำไหลคล่องแคล่วและมีน้ำไหลอยู่ได้ขึ้นหิน จึงได้เปลี่ยนแปลงสภาพน้ำโดยเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างจากบริเวณห้วยน้ำริด เป็นห้วยโป่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลลงแม่น้ำโขง	1) จำนวน 12 ดัชนีประกอบด้วย 1) อุณหภูมิ 2) ความเป็นกรด-ด่าง 3) ค่าการนำไฟฟ้า 4) ปริมาณสารแขวนลอย 5) ปริมาณตะกอนทั้งหมด 6) ไนโตรเจน 7) ปริมาณออกซิเจนละลาย 8) BOD 9) ไนเตรท 10) ฟอสเฟต 11) ฟิเคอไลด์ฟอรั่มแคคไทรีย 12) โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นที่ยอมรับของสำนักงานโยธาและสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)	ความถี่ - ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียดดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-28 มกราคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูแล้ง) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-18 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูฝน) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 (ช่วงฤดูแล้ง) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 18-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 (ช่วงฤดูฝน) - มีความเหมาะสมเนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ตลอดจนระยะเวลาก่อสร้างโครงการ	- มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง 8 (พ.ศ. 2537) - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบค่ามาตรฐานของทางราชการ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ บางส่วน โดยมาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การตั้งบ้านพักคนงานอยู่ติดกับลำห้วยจันทอง และห้วยแม่แรม อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบคุณภาพน้ำพบว่า การปนเปื้อนของสารอินทรีย์ละลายน้ำผิวดิน เกิดจากการปนเปื้อนของน้ำทิ้งจากชุมชนที่ขังน้ำไว้ในเรืออยู่ริมแหล่งน้ำดังกล่าว จึงกล่าวได้ว่า มาตรการฯ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำได้ - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้อย่างรัดกุม จากการติดตามตรวจสอบผลกระทบในระยะก่อสร้างเป็นระยะทางโครงการ พบว่า ผู้รับเหมาก่อสร้างมีการเรียงหินเป็นฝายเดี่ยวๆ ทางด้านท้ายน้ำ เพื่อชะลอความเร็วของน้ำและตัดชะลอน้ำจากกิจกรรมการก่อสร้าง ซึ่งเป็นมาตรการที่สามารถดำเนินการได้ง่าย และสามารถลดผลกระทบด้านการพัฒนาตะกอนดินได้ดี จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดบริเวณหัวน้ำริด ซึ่งมีปริมาณน้ำน้อย ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ จึงเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างเป็นห้วยโป่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลลงแม่น้ำโขง แต่ไม่ได้มีการกำหนดเป็นสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเอาไว้ - ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้แล้วในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากสถานีห้วยน้ำริด เป็นห้วยโป่ง (กม. 344+904.500 (เดิม กม.127+564.500))	- เพิ่มเดิมสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ บริเวณ หัวโป่ง (กม. 344+904.500 (เดิม กม. 127+564.500)) - สำหรับโครงการก่อสร้างอื่นๆในอนาคต ที่เป็นกิจกรรมก่อสร้างสะพานข้ามลำน้ำขนาดเล็ก และไม่มีน้ำไหลตลอดทั้งปี อาจพิจารณาทำห้วยน้ำริดให้เป็นฝายกั้นน้ำชั่วคราว เพื่อชะลอความเร็วของน้ำ และตัดชะลอน้ำจากกิจกรรมการก่อสร้างเพิ่มเติมจากการสร้างคันดินล้อมพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณบ่อตัดชะลอน้ำบริเวณท้ายของลำน้ำ	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัยวัด	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
			ดัชนี	ตัวแปรที่วิเคราะห์		
				ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	
3. น้ำผิวดิน	ระยะดำเนินการ - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินในภาคสนาม และนำผลการตรวจวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานและผลการตรวจวิเคราะห์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เอ๋ย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยโป่ง 5. ห้วยจำเอย 6. ห้วยน้ำแรม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในระหว่างการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้เสนอแนะเพิ่มเติมจากการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา	- จำนวน 12 ดัชนีประกอบด้วย 1) อุณหภูมิ 2) ความเป็นกรด-ด่าง 3) ค่าการนำไฟฟ้า 4) ปริมาณสารแขวนลอย 5) ปริมาณตะกอนทั้งหมด 6) ไขมันและน้ำมัน 7) ปริมาณออกซิเจนละลาย 8) BOD 9) ไนโตรเจน 10) ฟอสเฟต 11) ฟีคอลไลฟอรัมแคคไตรี 12) โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่นิยมยอมรับของสำนักงานโยธาและสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)	ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียดดังนี้ตามประเภทคำสั่ง 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2556 (ฤดูฝน) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2557 (ฤดูแล้ง) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2558 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสมเนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาลตลอดระยะเวลาดำเนินการโครงการ	- มีการปฏิบัติตามมาตรฐานคราบ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ ซึ่งไม่ได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	- - มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้เพิ่มเติมสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยโป่ง กม.34+904.500 (เดิม กม.127+564.500) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากห้วยโป่ง เป็นแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง จะช่วยให้การติดตามตรวจสอบมีความครอบคลุม และเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินมากขึ้น

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
4. อากาศและบรรยากาศ	ระยะก่อสร้าง - ตรวจวัดที่อยู่คุณภาพอากาศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลกระทบจริงในระยะก่อสร้างโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสืบลำตั่ว อ.เมืองอุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่ลอย ต.บ้านดำนบวขาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ.เด่นชัย 4) วิถีสายเกษตรและเทคโโลยีแฟร์ บ้านปากจั่น ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับอ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 2 ดัชนีประกอบด้วย 1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่เป็นผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	- ระยะเวลาระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุด รากาศ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งได้ดำเนินการ 6 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-30 มกราคม พ.ศ. 2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 19-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 2-5 เมษายน พ.ศ.2552 5) ครั้งที่ 5 วันที่ 28-31 มกราคม พ.ศ. 2553 6) ครั้งที่ 6 วันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุมตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- มาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มาตรฐานสภาพแวดล้อมและคุณภาพของอากาศ พ.ศ. 2547 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน ยกเว้น การปิดคลุมกระเบื้องของยานพาหนะที่ขนส่งวัสดุก่อสร้าง การล้างทำความสะอาดล้อ และตัวยานพาหนะ รวมทั้งการควบคุมให้คนงานก่อสร้างสวมหน้ากากกันฝุ่นละอองทุกครั้งปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อสร้าง - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งที่ค่อนข้างสะอาดไม่พบผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	-	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัยวัด	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
4. อากาศและบรรยากาศ (ต่อ)	ระยะดำเนินการ - ตรวจวัดข้อมูลคุณภาพอากาศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสลับ ต.วังงาม อ. เมือง อุดรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เอย ต. บ้านดำนาวาน อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ.เด่นชัย 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ และเทศบาลตำบลบ้านปากจ๊ะ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัดขึ้น	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	- ไม่ได้กำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในระยะต้นแผนการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลการคาดการณ์ผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการ พบว่าไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศค่อนข้างน้อย จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการติดตามป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ นอกจากนี้ การเปิดใช้เส้นทางไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวเส้นทาง นอกจากนี้ยังไม่พบการร้องเรียนเกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ จึงสามารถดำเนินการติดตามตรวจสอบทุก 5 ปีได้ตามที่มาตรการกำหนด	-	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ตัวแปรที่วิเคราะห์	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
5 ระดับเสียง	ระยะก่อสร้าง - ตรวจวัดข้อมูลระดับเสียงใน ระยะก่อสร้างโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น ผลการตรวจวัดจริงในระยะ ก่อสร้างโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัย บ้านวังสลับ ต.จัว งาม อ. เมือง อุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เอย ต. บ้านดำนบนวาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ดหัว ไร่ อ.เด่นชัย 4) วิทยาชัยเกษตร และเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจ๊ะ ต.เด่น ชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่ง สถานีเป็นแหล่งรับที่ อ่อนไหวต่อ ผลกระทบ และ ครอบคลุมแนว เส้นทางของ โครงการ รวมทั้งเป็น สถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษา รายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	- จำนวน 4 ดัชนี ประกอบด้วย 1) L_{eq} 24 ชม. 2) L_{dn} 3) L_{max} 4) L_{eq} 8 ชม. 5) L_{eq} 12 ชม. - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนี ชี้วัดผลกระทบหลัก จากกิจกรรมของ โครงการ	- ระยะเวลาก่อสร้าง 3 วัน ต่อเนื่อง (ครอบคลุม วันธรรมดา และ วันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่ง ได้ดำเนินการ 6 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27- 30 มกราคม พ.ศ. 2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17- 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 19- 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 2-5 เมษายน พ.ศ.2552 5) ครั้งที่ 5 วันที่ 28- 31 มกราคม พ.ศ. 2553 6) ครั้งที่ 6 วันที่ 13- 19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- มาตรฐานของ ISO 1996/1 (International Standard for Organization 1996/1) - มาตรฐานระดับ เสียงตามประกาศ คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นค่า มาตรฐานสากล ซึ่ง เป็นที่ยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรฐานบางส่วน ยกเว้น การ ควบคุมเสียงให้ต่ำกว่าที่และคนงานก่อสร้าง สวมใส่เครื่อง ป้องกันเสียง เช่น Ear Plug หรือ Ear Muff และการ หมุนเวียนคนงานก่อสร้าง - มาตรการที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก กิจกรรมของโครงการได้ ส่วนมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการ ควบคุมเสียงให้เจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้างสวมใส่เครื่อง ป้องกันเสียง และการหมุนเวียนคนงานก่อสร้าง เป็น มาตรการที่มีการปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน จึงได้มีการ เสนอแนะให้เพิ่มการตรวจวัดให้คนงานก่อสร้างสวมใส่เครื่อง ป้องกันเสียง ไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะ ศึกษาโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง เป็นแหล่งพื้นที่ต่อเนื่องไม่พบผลกระทบ และ ครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	สำหรับโครงการก่อสร้างอื่นๆ ใน อนาคต ควรตรวจวัดให้คนงาน ก่อสร้างมีการสวมใส่เครื่อง ป้องกันเสียงให้เหมาะสม มากขึ้น	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ตัวแปรวิเคราะห์	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
5 ระดับเสียง	ระยะดำเนินการ - ตรวจวัดระดับเสียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสลับ ต.วังสาม อ. เมือง อุดรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เอต ต. บ้านดำนวนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ.เด่นชัย 4) วิถีสายเกษตรและเทคโนโลยีแพทย์ บ้านปากจั่น ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 4 ดัชนีประกอบด้วย 1) L_{eq} 24 ชม. 2) L_{dn} 3) L_{max} 4) L_{90} - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนีชี้วัดผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	ความถี่ - ระยะเวลา 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งดำเนินการ 4 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 20-22 ตุลาคม พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 25-27 เมษายน พ.ศ. 2557 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 26-28 ตุลาคม พ.ศ. 2557 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ. 2558 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุมตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	- มาตรฐานของ ISO 1996/1 (International Standard Organization 1996/1) - มาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นค่ามาตรฐานสากล ซึ่งเป็นที่ยอมรับ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน ยกเว้น การปลูกต้นไม้ ซึ่งได้ซื้อเสนอแนะให้ ส่งเสริมให้มีการปลูกต้นไม้โดยพิจารณาเป็นไม้พุ่ม ไม้ขนาดเล็ก ซึ่งไม่มีขนาดโตใหญ่โตงัดขวักไขว่ในการขี้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากนโยบายของกรมทางหลวงให้ ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้จราจรจึงได้กำหนดระยะและขนาดในการปลูกต้นไม้ในแนวเขตทาง ซึ่งพื้นที่เขตทางที่เหลือไม่เพียงพอต่อการปลูกต้นไม้ การเสนอให้ปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็กบริเวณเกาะกลาง ซึ่งช่วยลดซับเสียงจราจร และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุได้	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษาโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแนวเดิมตลอดแนวเส้นทางโครงการ เนื่องจากสามารถใส่ระยะวังผลกระทบทางด้านระดับเสียงที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน และมีความสามารถกำหนดได้ตามกฎหมาย	-	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงแวดล้อม
			ดัชนี	ตัวชี้วัด	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ		
6. ความเสี่ยง	ระยะก่อสร้าง - ตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน - ระยะก่อสร้างโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น ผลการตรวจวัดจริงในระยะ ก่อสร้างโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัย บ้านวังสลับ ต.จัว งาม อ. เมือง อุตรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่เอย ต. บ้านดำนวนาขาม อ. เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ดหัว ไร่ อ.เด่นชัย 4) วิทยาชัยเกษตร และเทคโนโลยีแพร่ บ้านปากจ๊ะ ต.เด่น ชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่ง สถานีเป็นแหล่งรับที่ อ่อนไหวต่อ ผลกระทบ และ ครอบคลุมแนว เส้นทางของ โครงการ รวมทั้งเป็น สถานีตรวจวัดเดิม ในขณะศึกษา รายงานการ ประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย 1) ความเร็วของ อนุภาค 2) ความแรงของ อนุภาค - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนี ชี้วัดผลกระทบหลัก จากกิจกรรมของ โครงการ	- ระยะเวลาก่อน ดำเนินการ 3 วัน ต่อเนื่อง (ครอบคลุม วันธรรมดา และ วันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่ง ได้ดำเนินการ 6 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27- 30 มกราคม พ.ศ. 2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17- 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 19- 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 2-5 เมษายน พ.ศ.2552 5) ครั้งที่ 5 วันที่ 28- 31 มกราคม พ.ศ. 2553 6) ครั้งที่ 6 วันที่ 13- 19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- มาตรฐานความ สั่นสะเทือน ได้แก่ 1. กรณีผลกระทบต่อ ความเค้นอันธอน ราคาเย ซึ่งพิจารณา ตาม Reicher & Meister Scale 2. กรณีผลกระทบต่อ สิ่งปลูกสร้าง ซึ่ง พิจารณาตาม DN 4150 (1986) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น มาตรฐานสากลที่ ได้รับการยอมรับ	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะ ศึกษาโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง เป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และ ครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ	-

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงแวดล้อม
			ดัชนี	ตัวชี้วัด	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	
6. ความเสี่ยงเสียง (ต่อ)	ระยะดำเนินการ - ตรวจวัดระดับเสียงต่อเนื่อง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นผลการตรวจวัดจริงในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) สถานีอนามัยบ้านวังสืง ต.วังสาม อ. เมือง อุดรดิตถ์ 2) ชุมชนบ้านแม่ลอย ต. บ้านดำนวนาขาม อ.เมืองอุตรดิตถ์ 3) วัดห้วยไร่ ดหัวไร่ อ.เด่นชัย 4) วิถีสายเกษตรและเทคโนโลยีเพื่อบ้านปากจ๊ว ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากตำแหน่งสถานีเป็นแหล่งรับที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และครอบคลุมแนวเส้นทางของโครงการ รวมทั้งเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษาโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- จำนวน 2 ดัชนีประกอบด้วย 1) ความเร็วของอนุภาค 2) ความเร่งของอนุภาค - มีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นดัชนีชี้วัดผลกระทบหลักจากกิจกรรมของโครงการ	ดัดแปลงตามมาตรฐานการจราจร 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 20-22 ตุลาคม พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 25-27 เมษายน พ.ศ. 2557 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 26-28 ตุลาคม พ.ศ. 2557 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ. 2558 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุมตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	ความถี่ - ระยะเวลาก่อน 3 วันต่อเนื่อง (ครอบคลุมวันธรรมดา และวันหยุดราชการ) ความถี่ 2 ครั้ง/ปี ซึ่งดำเนินการ 4 ครั้ง ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 20-22 ตุลาคม พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 25-27 เมษายน พ.ศ. 2557 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 26-28 ตุลาคม พ.ศ. 2557 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 19-21 เมษายน พ.ศ. 2558 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุมตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในขณะศึกษาโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นแหล่งพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ และครอบคลุมตลอดแนวเส้นทางโครงการ

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ		
7. นิเวศวิทยา ทางน้ำ	ระยะก่อสร้าง - สํารวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เอย 2. ห้วยน้ำโคก 3. ห้วยโป่ง 4. ห้วยจำหนง 5. ห้วยน้ำแถม - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสถานีวิจัยวัดเดิมในระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้นสถานีห้วยน้ำริด มีลักษณะท่อน้ำเป็นหินกรวด น้ำไหลคล่องแ่งแต่มีน้ำไหลอยู่ใต้ชั้นหิน จึงได้เปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างจากบริเวณห้วยน้ำริดเป็นห้วยโป่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลลงน้ไปกับแนวเส้นทางโครงการ	- จำนวน 3 ดัชนีประกอบด้วย 1) แพลงก์ตอนพืชและสัตว์ 2) สัตว์หน้าดิน 3) พืชรพรมน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญของสภาพนิเวศวิทยาทงน้ำ	ความถี่ - ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียดดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-28 มกราคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูแล้ง) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-18 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 (ช่วงฤดูฝน) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 (ช่วงฤดูแล้ง) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 18-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 (ช่วงฤดูฝน) - มีความเหมาะสมเนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูร้อน ฤดูฝน ตลอดระยะเวลาก่อสร้างโครงการ	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ บางส่วน ยกเว้นการตั้งบ้านพักคนงานอยู่ติดกับลำห้วยจำหนง และห้วยน้ำแถม อย่างไรก็ดี จากการตรวจสอบคุณภาพน้ำพบว่า การปนเปื้อนของสารอินทรีย์ละลายสูงหลังน้ำท่วม เกิดจากการปนเปื้อนของน้ำทิ้งจากชุมชนที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ริมแหล่งน้ำดังกล่าว - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้เป็นตัวแทนในการเฝ้าระวังผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ส่วนสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยน้ำริด ซึ่งมีปริมาณน้ำน้อย ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ จึงเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างเป็นห้วยโป่ง ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักที่ไหลลงน้ไปกับแนวเส้นทางโครงการ แต่ไม่ได้มีการกำหนดเป็นสถานีวิจัยติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทงน้ำเอาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้แล้วในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเปลี่ยนแปลงสถานีเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทงน้ำจากสถานีห้วยน้ำริดเป็นห้วยโป่ง (กม.344+904.500 (กม.127+564.500))

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัยจัด	ตัวแปรที่มีผลกระทบ			ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	
7. นิเวศวิทยาทางน้ำ (ต่อ)	ระยะต้นเนินการ - สำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง	- จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1. คลองแม่เอย 2. ห้วยน้ำไคร้ 3. ห้วยน้ำริด 4. ห้วยโป่ง 5. ห้วยจำเอย 6. ห้วยน้ำแรม - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดเดิมในระหว่างการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้เสนอแนะเพิ่มเติมจากการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้างที่ผ่านมา	- จำนวน 3 ดัชนีประกอบด้วย 1) แหล่งกักต่อน้ำและสัตว์ 2) สัตว์น้ำดิน 3) พืชน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญของสภาพนิเวศวิทยาทงน้ำ	ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียดดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2556 (ฤดูฝน) 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ. 2557 (ฤดูแล้ง) 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2558 (ฤดูแล้ง) - มีความเหมาะสมเนื่องจากมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดู กล อด ระยะเวลาดำเนินการโครงการ	- มีการปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน ยกเว้น การขุดล่อมต้นไม้ขนาดใหญ่ในบริเวณอื่นที่เหมาะสม - มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้เพิ่มเติมสถานีตรวจวัดบริเวณห้วยโป่ง กม.344+904.500 (เดิม กม.127+564.500) เพื่อเป็นตัวแทนของแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากห้วยโป่ง เป็นแหล่งน้ำที่ขนานกับแนวเส้นทาง จะช่วยให้การติดตามตรวจสอบมีความครอบคลุม และเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทงน้ำมากขึ้น
8. ทรัพยากรป่าไม้และชั้นดินภาพลุ่มน้ำ	ระยะก่อสร้าง - แผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหารแผนที่แสดงการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตรการ ส่วน 1:50,000 และข้อมูลเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพื้นที่สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่าและอุทยานแห่งชาติในบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับข้อมูลชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เป็นข้อมูลที่นำเชื่อถือ และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการตัดไม้ เกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแล้ว	- สำหรับโครงการอื่นๆ ในอนาคตควรพิจารณาเรื่องการขุดล่อมต้นไม้ในเขตทาง เพื่อนำไปปลูกในบริเวณอื่น โดยให้กำหนดและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการให้ชัดเจนไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัย	ดัชนี	ตัวชี้วัดระยะที่		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
				ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
8. ทรัพยากรป่าไม้ และชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	ระยะดำเนินการ แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่แสดงการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตรการ ป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่าและอุทยานแห่งชาติในบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับข้อมูลชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และการสำรวจภาคสนาม ซึ่งมีความเหมาะสมเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- สภาพนิเวศป่าไม้ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถบ่งชี้ถึงระดับความสมบูรณ์ของป่าไม้	- ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 15-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 7-11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการสำรวจในช่วงปลายฤดูฝน ซึ่งสามารถศึกษาสภาพความสมบูรณ์ของต้นไม้ และการฟื้นตัวของป่าไม้ได้	-	- ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดให้มีการปลูกต้นไม้ตามแนว 2 ข้างทาง และบริเวณเกาะกลางถนน เพื่อฟื้นฟูสภาพนิเวศตามแนวถนน ซึ่งได้ซื้อสายแอมเม เพื่อเติมต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้ 1) จงเสริมให้กับการปลูกต้นไม้โดยพิจารณาเป็นไม้พุ่ม ไม้ขนาดเล็ก ซึ่งไม่มีใบหนาใหญ่บังคับด้วยการขั้วที่แทนมาตรการที่กำหนดให้ปลูกต้นไม้ตามแนว 2 ข้างทาง และบริเวณเกาะกลางถนน 2) แนวเส้นทางซึ่งพื้นที่ลาดชัน ไม่สามารถปลูกไม้ยืนต้นได้ จะต้องมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรดินอย่างเคร่งครัด - มีความเหมาะสม เนื่องจากนโยบายของกรมหลวงทำให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้สัญจรจึงได้กำหนดระยะและขนาดในการปลูกต้นไม้ในแนวเขตทาง ซึ่งพื้นที่เขตทางที่เหลือไม่เพียงพอต่อการปลูกต้นไม้ การเสนอให้ปลูกไม้พุ่ม หรือไม้ขนาดเล็กบริเวณเกาะกลาง เป็นการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ในเบื้องต้น ลดการเกิดอุบัติเหตุและการพังทลายของดินในพื้นที่ซึ่งคุณภาพลุ่มน้ำได้	- มีการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นซึ่งคุณภาพลุ่มน้ำ	1) แนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่ลาดชัน ไม่สามารถปลูกไม้ยืนต้นได้ ซึ่งไม่เหมาะสม จะต้องมีการใช้ประโยชน์ทาง การแผ้วถางและลดการใช้ที่ดินในพื้นที่ซึ่งคุณภาพลุ่มน้ำ 2) เพิ่มการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปีละ 1 ครั้ง ในช่วง 5 ปีแรกของการเปิดใช้เส้นทาง เพื่อเป็นการแผ้วถางและลดการเกิดชั้นต่อการใช้ที่ดินในพื้นที่ซึ่งคุณภาพลุ่มน้ำ	
9. ทรัพยากรสัตว์ป่า	ระยะการสำรวจ - การสำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และได้ข้อมูลที่ต้องการมีความน่าเชื่อถือ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	-	-	-	- ไม่มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง เกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น ประกอบกับตลอดแนวเส้นทางโครงการส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นชุมชน จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่	-		

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่	ความถี่ที่ใช้เปรียบเทียบ				
9. ทรัพยากรสัตว์ป่า (ต่อ)	ระยะดำเนินการ - การสำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และได้ข้อมูล ที่ถูกต้องมีความน่าเชื่อถือ	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม และครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ จากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	- ความหลากหลายชนิด - ความชุกชุมของสัตว์ป่า - สภาพนิเวศ และการแพร่กระจายของสัตว์ป่า - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นข้อมูลของชนิดที่อยู่ ของสัตว์ป่า รวมทั้งสภาพภาพสัตว์ป่าที่ถูกคุกคาม เสี่ยงต่อสภาวะการสูญพันธุ์	- ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 21-26 ธันวาคม พ.ศ.2556 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 22-27 ธันวาคม พ.ศ.2557 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการสำรวจในช่วงฤดูหนาว	-	- ไม่มีการถูกล่าไม่ชนิดที่เป็นพืชอาหารแก่สัตว์ป่า เช่น ไพร หว้า ตะขบ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากกรมทางหลวงได้กำหนดระยะการปลูกต้นไม้ในเขตทาง โดยพิจารณาถึงระยะของแนวความปลอดภัยของผู้ใช้เส้นทาง ซึ่งพื้นที่เขตทางของแนวเส้นทางโครงการเหลือไม่เพียงพอในการปลูกไม้ยืนต้นตามที่ดีเรื่องการปลูกต้นไม้ในเขตทางหลวง ของกรมทางหลวงกำหนด นอกจากนี้ ตลอดแนวเส้นทางโครงการ มีต้นไม้เดิมตามสภาพธรรมชาติ รวมทั้งชนิดที่เป็นพืชอาหารสัตว์ ขึ้นอยู่ทั่วไป จึงควรมีการปรับปรุงมาตรการเป็น การดูแลรักษาต้นไม้ที่ขึ้นอยู่เดิมให้มีสภาพดี	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	- บำรุงรักษา ต้นไม้เดิมที่ขึ้นอยู่ในพื้นที่เขตทางให้อยู่ในสภาพดี	
10. การคมนาคมขนส่ง	ระยะก่อสร้าง - สภาพการคมนาคมท้องถิ่น - สภาพผิวทาง โครงสร้างทาง การจราจรของคับประอบต่างๆ - การรื้อถอนเขตทาง - เส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง - ปริมาณการจราจรบนเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นสภาพการคมนาคม และปัญหาจากการใช้แนวเส้นทางโครงการในระยะก่อสร้างได้เป็นอย่างดี	- ทางหลวงหมายเลข 11 - ทางหลวงหมายเลข 101 - ทางหลวงหมายเลข 1045 - ทางหลวงหมายเลข 1105 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น การศึกษาตลอดแนวเส้นทางโครงการ และครอบคลุมถึงโครงข่ายการคมนาคมที่เชื่อมต่อกับแนวเส้นทางโครงการ	-	- ปีละ 2 ครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27-30 มกราคม พ.ศ.2551 2) ครั้งที่ 2 วันที่ 17-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 3) ครั้งที่ 3 วันที่ 20-25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 4) ครั้งที่ 4 วันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ. 2553 - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมเนื้อหาที่มาตรการกำหนด	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการติดป้ายสัญญาณเตือนต่างๆ - มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	-	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัยวัด	ดัชนี	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
				ความถี่	ความถี่				
10. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	ระยะดำเนินการ - สภาพการคมนาคมท้องถิ่น - สภาพผิวทาง โครงสร้างทาง การจราจรของคู่ประกอบต่างๆ - การรบกวนทาง - ปริมาณการจราจร - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นสภาพการคมนาคม และปัญหาจากการใช้แนวเส้นทางโครงการได้อย่างดี	- ทางหลวงหมายเลข 11 - ทางหลวงหมายเลข 101 - ทางหลวงหมายเลข 1045 - ทางหลวงหมายเลข 1105 - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นเส้นทางที่ปลอดภัยและสะดวกในการเดินทาง	- 						

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่	ความถี่เปรียบเทียบ				
11. การระบายน้ำและการควบคุมน้ำท่วม (ต่อ)	ระยะดำเนินการ - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ต้องใช้ในขณะนั้น	- บริเวณลำน้ำ 9 แห่งที่ทางหลวงโครงการพาดผ่านและบริเวณที่ลุ่มและบริเวณที่ลุ่มน้ำท่วมซ้ำซาก - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่กั้นคั่นไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการระบายน้ำของโครงการ	- สภาพการระบายน้ำ - สภาพน้ำท่วมขัง - สภาพการกัดเซาะไหลทาง - ตะกอนในอาคารระบายน้ำ - การไหลของน้ำและการคืนเงินของลำน้ำ/ทางน้ำ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่แสดงให้เห็นผลกระทบด้านการระบายน้ำอย่างชัดเจน	- ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 19-20 ตุลาคม พ.ศ.2557 (ฤดูฝน) ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-25 เมษายน พ.ศ.2558 ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 20 - 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2552 ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 13-19 มิถุนายน พ.ศ.2553 - มีความเหมาะสมและครอบคลุมตลอดช่วงเวลาก่อสร้าง	-	- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ซึ่งสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่มีการตรวจสอบผลกระทบเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-		

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีวิจัยวัด	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ตัวแปรที่วิเคราะห์	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
				ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	
12. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ระยะก่อสร้าง - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ร่วมกับการใช้แบบสอบถามสุ่มเก็บตัวอย่าง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลสถิติภูมิจากหน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่มีความน่าเชื่อถือ ส่วนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักสถิติ	- จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ 1. บ้านวังสืบบึงรังงาม 2. บ้านด่าน ต.บ้านดำนนาชม 3. บ้านแม่เอย ต.บ้านดำนนาชม 4. บ้านน้ำไคร้ ต.บ้านดำนนาชม 5. บ้านหัวจางผาง ต.บ้านดำนนาชม 6. บ้านนาปู่โทน ต.บ้านดำนนาชม 7. บ้านหนองน้ำเขียว ต.บ้านดำนนาชม 8. บ้านห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ 9. บ้านแม่แรม ต.ห้วยไร่ 10. บ้านหัวดง ต.ห้วยไร่ 11. บ้านแม่พววก ต.ห้วยไร่ 12. บ้านปากจ๊ะ ต.เด่นชัย - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นชุมชนเดิมที่ศึกษาในขณะทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- ข้อมูลทั่วไปของชุมชน - การรับรู้การเกี่ยวข้องกับ การก่อสร้างโครงการ - การสร้างโครงการ - ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ - ความคิดเห็นต่อการสร้างโครงการ - ความคิดเห็นต่อการพัฒนาและการก่อสร้างโครงการ - ความคิดเห็นต่อความเข้มงวดในการปฏิบัติตามมาตรการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นไปตามที่ ดัชนีที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งมี ความเหมาะสมและ เป็นไปตามที่ มาตรการกำหนด	- มีการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ อย่างครบถ้วน - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการปฏิบัติตามมาตรการอย่างครบถ้วน ซึ่งสามารถตรวจสอบการเกิดผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการได้ - มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็น การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างที่เกิดขึ้นจริงต่อชุมชน

ตารางที่ 3.2-1									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พหุคูณโครงการ 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ	
			ดัชนี	ความถี่วิเคราะห์	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
12. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<p><u>ระยะต้นปีงบาร</u></p> <p>- รวบรวมข้อมูลโดยภูมิสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งการใช้แบบสอบถามสุ่มเก็บตัวอย่าง</p> <p>- ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม</p> <p>เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลโดยจากหน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่มีความเชื่อถือ ส่วนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมโดยการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักสถิติ</p>	<p>จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่</p> <p>1. บ้านวังสีสุ ดงวังงม</p> <p>2. บ้านด่าน ต.บ้านด่านนาขม</p> <p>3. บ้านแม่เอย ต.บ้านด่านนาขม</p> <p>4. บ้านน้ำไคร้ ต.บ้านด่านนาขม</p> <p>5. บ้านหัวช้างนางตบ้านด่านนาขม</p> <p>6. บ้านปู่โตน ต.บ้านด่านนาขม</p> <p>7. บ้านหนองน้ำเขียว ต.บ้านด่านนาขม</p> <p>8. บ้านห้วยไร่ ต.ห้วยไร่</p> <p>9. บ้านน้ำแรม ต.ห้วยไร่</p> <p>10.. บ้านหัวดง ต.ห้วยไร่</p> <p>11. บ้านแม่พอก ต.ห้วยไร่</p> <p>12. บ้านปากจ๊ะ ต.เด่นชัย</p> <p>- ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นชุมชนเดิมที่ศึกษาในขณะทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- สภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจสังคม</p> <p>- การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</p> <p>- ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการ</p> <p>- ทัศนคติต่อโครงการ</p> <p>- สภาพปัญหาจากโครงการ</p> <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <p>- มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นดัชนีที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการเปิดใช้เส้นทางโครงการ</p>	<p>- 1 ครั้ง ในปีแรกที่เปิดใช้เส้นทาง โดยดำเนินการในเดือน ธันวาคม พ.ศ.2556</p> <p>- มีความเหมาะสมและเป็นไปตามที่มาตรการกำหนด</p>	-	<p>- มีการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ เกี่ยวกับครัวเรือน ยกเว้นการกำหนดรูปแบบถนนเพื่อรองรับยานพาหนะจำนวน 5 แห่ง</p> <p>- มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ จึงไม่มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมอีกในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- มีการปฏิบัติตามมาตรการอย่างครบถ้วน ซึ่งสามารถตรวจสอบการเกิดผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการได้</p> <p>- มาตรการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็น การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการเปิดใช้เส้นทางที่เกิดขึ้นจริงต่อชุมชน</p>	-	

ตารางที่ 3-2-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	การประเมินความเหมาะสมของรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม			มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
			ดัชนี	ความถี่	ความถี่		
13. สาธารณสุข และอาชีวอนามัย	ระยะก่อสร้าง รวบรวมข้อมูลสาธารณสุขทั่วไป เช่น สถิติชีพ บุคลากรและสถานบริการสาธารณสุข ข้อมูลโรคประจำถิ่นและโรคระบาดตามฤดูกาล เป็นต้น จากหน่วยงานสาธารณสุขจังหวัด รวมทั้งการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลที่ดีุมจากหน่วยงานต่างๆ ของรัฐที่มีความน่าเชื่อถือ ส่วนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักสถิติ	ชุมชนตลอดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งนับว่ามีความเหมาะสม และครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทาง	-	-	-	-	-
ระยะดำเนินการ							
						มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
						- มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ โดยมาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม ได้แก่ การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้แก่คนงานก่อสร้าง รวมทั้งให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน - มาตรการที่กำหนดไว้ - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ ส่วนมาตรการที่กำหนดให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เป็นมาตรการที่ควรต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เนื่องจากช่วยป้องกันการเกิดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นต่อคนงานก่อสร้างได้ จึงได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมให้เพิ่มการณรงค์ให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- มีการตรวจสอบการดำเนินการตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างเกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น ประกอบกับตลอดแนวเส้นทางโครงการส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นชุมชน จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่

3.3 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการเพื่อประโยชน์ในการประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

3.3.1 วัตถุประสงค์


- 1) เพื่อศึกษาและทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัตินโยบาย และมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการและการบังคับใช้ในปัจจุบันโดยหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ
- 2) เพื่อวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมาย ประกาศ/ระเบียบและมาตรฐานต่างๆ
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะ

3.3.2 วิธีการศึกษา

- 1) รวบรวมข้อมูลและศึกษาทบทวน ข้อมูลกฎหมายประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัตินโยบายและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการทางหลวงฯ โดยเน้นเนื้อหา สาระสำคัญและข้อควรปฏิบัติของกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบสำคัญๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงหรือโดยอ้อมต่อการพัฒนาโครงการทางหลวง
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาโครงการฯ มีข้อขัดแย้งกับนโยบาย กฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ ที่มีอยู่หรือไม่ และจะจัดทำข้อเสนอแนะที่เหมาะสมหรือหาทางเลือกอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินงานไม่ขัดต่อกฎหมายที่กำหนดไว้
- 3) สอบถามสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นของกรมทางหลวงในประเด็นต่างๆ เช่น มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ หรือมีปัญหา/อุปสรรคในการก่อสร้าง หรือดำเนินการโครงการฯ หรือไม่ โดยเน้นประเด็นของความชัดเจนหรือเหมาะสมของข้อมูลกฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ
- 4) สรุปและประเมินสภาพปัญหาอุปสรรคในแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงประเด็นการบังคับใช้กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ

3.3.3 ผลการศึกษา

สำหรับผลการทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ของทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย จ.อุตรดิตถ์ (ระยะดำเนินการ) แสดงดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1				
การทบทวนงานปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1. กฎหมายของรัฐ 1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560	มาตรา 57 รัฐต้อง (2) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วย ตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา 58 การดำเนินการใดของรัฐหรือของอนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ถ้าการนั้นเป็นการ ถักทอนน้ำตามมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามกฎหมายบัญญัติ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการ หรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้การเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและโดยไม่ชักช้า	●	เนื่องจากมีแนวเส้นทางโครงการบางส่วนตัดผ่านพื้นที่ป่าสวนแห่งชาติ ได้แก่ ป่าแม่พริก ป่าห้วยเกียงพา และป่าน้ำครึ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1A, 1B และ 2 ซึ่งเป็นพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม กรมทางหลวงจึงได้จัดให้มีการศึกษาขางานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ในระหว่างศึกษาโครงการ รวมทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวงก่อนที่จะมีการก่อสร้าง นอกจากนี้กรมทางหลวงยังได้จัดให้มีการจัดทำรายงานผลกระทบจากการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อนสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ เพื่อนำเสนอต่อ สผ. ต่อไป จึงถือว่ากรมทางหลวงมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐที่กำหนด	
1.2 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549	มาตรา 19 ให้อธิบดีกรมทางหลวง เป็นเจ้าหน้าที่กับ ตรังครา และควบคุมทางหลวง และงานทางที่เกี่ยวข้องกับทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน และทางหลวงสัมปทาน มาตรา 25 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงสัมปทานให้อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจกำหนดมาตรฐานและลักษณะของทางหลวงและงานทางรวมทั้งกำหนดเขตทางหลวง ที่จอดรถ ระยะและกวดันไม้ และเสาพาดสาย มาตรา 28 ในการมีเจ้าเป็นเพื่อประโยชน์แก่ทางหลวง หรือการจราจรบนทางหลวง ให้ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง มีอำนาจเปิดการจราจรบนทางหลวงนั้นทั้งสาย หรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวและวางระเบียบปฏิบัติสำหรับให้เจ้าพนักงานบังคับการจราจรเป็นครั้งคราว เพื่อความปลอดภัยได้ มาตรา 35 ในการมีที่เห็นสมควร อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจสร้างทางหลวงพิเศษ หรือทางหลวงแผ่นดิน เพื่อเชื่อม ผ่าน ขั้ว ชั้ม หรืออดทางรถไฟหรือทางน้ำได้ แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งส่งสำเนาแบบก่อสร้างให้ผู้ควบคุมการรถไฟ หรือทางน้ำนั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน มาตรา 37 ห้ามมิให้ผู้ได้สร้างทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดในเขตทางหลวง เพื่อเป็นทางเข้าออกทางหลวง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวง หรือ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง ในการอนุญาตผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง จะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ รวมทั้งมีอำนาจกำหนดมาตรการในการจัดการเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ และการติดขัดต่อการจราจร การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีความจำเป็นแก่ทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำการผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะเพิกถอนเสียก็ได้	●	กรมทางหลวงได้มีการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนด ตั้งแต่ในขั้นตอนการวางแผนโครงการ โดยได้มีการวางแผนการศึกษา การออกแบบรายละเอียดโครงการ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานและลักษณะของทางหลวง งานทาง และองค์ประกอบอื่นๆ ล้วนอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการศึกษา ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง สำหรับในส่วนการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ ได้มีการก่อสร้างแนวเส้นทางตามที่ได้มีการออกแบบไว้ รวมทั้งมีการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวทุกประการ ส่วนการปรับปรุงแบบบางรายการได้มีการขอความเห็นชอบจากกรมทางหลวงก่อนที่จะนำแบบที่ปรับปรุงใหม่ไปก่อสร้างทุกครั้ง ปัจจุบันได้มีการเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการแล้ว โดยอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง บำรุงรักษา ของแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง จึงนับได้ว่าเป็นไปตามที่กฎหมายระบุขอบเขต และหน้าที่รับผิดชอบไว้ทุกประการ ในส่วนของร้านค้าของริมทางหลวงถูกสร้างขึ้นพื้นที่เขตทาง ปัจจุบันแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ได้มีการสำรวจและเสัที่ดินร้านค้าที่รุกล้ำเขตทางออกจากแนวเขตทางหลวง พร้อมทั้งมีการติดป้ายประกาศห้ามซื้อขายสินค้าในเขตทางหลวง	 <p>ป้ายประกาศห้ามซื้อขายสินค้าในเขตทางหลวง</p> <p>ภาคผนวก ค</p>

ตารางที่ 3.3-1				
การพบพบเหตุการณ์การปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.2 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2549 (ต่อ)	<p>ทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดที่สร้างขึ้นโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง มีอำนาจสั่งให้กระทำการดังกล่าวหรือถอนหรือทำลายในกำหนดเวลาอันสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตามให้ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวก หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวง หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวงในการอนุญาต ผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างไรก็ได้</p> <p>การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีความจำเป็นเร่งด่วนทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำการผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาต ผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวงจะเพิกถอนเสียก็ได้</p> <p>ในการมีทำการกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำได้โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวงมีอำนาจสั่งให้กระทำการดังกล่าวหรือถอน ท้าย หรือขยับย้ายสิ่งติดตั้ง แขนง วาง หรือกองอยู่ในกำหนดเวลาอันสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตาม ผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวงมีอำนาจสั่งถอน ท้าย หรือขยับย้ายสิ่งติดตั้ง แขนง วาง หรือกองอยู่ โดยผู้นั้นจะเรียกหรือทำลายไม่ได้เลยและต้องเป็นผู้จ่ายค่าชดเชยในการนั้น</p> <p>มาตรา 39 ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการปักกันทางหลวง หรือวางวัตถุที่แหลมหรือมีคมหรือรั้วสิ่งใดมาขวางหรือวางบนทางหลวง หรือกระทำการทำวัวยุบการใดๆ บนทางหลวงในลักษณะที่อาจเกิดอันตรายหรือเสียหายแก่ยานพาหนะหรือบุคคล</p> <p>มาตรา 44 ห้ามมิให้ผู้ใดซื้อ ขาย แลกจ่าย หรือเฝ้าจับกุมทางจราจรและไปละทาง</p> <p>มาตรา 48 ผู้ใดมีความจำเป็นต้องปักเสา พวดสาย วางท่อ หรือกระทำการใดๆ ในเขตทางหลวง จะต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยความสะดวก หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวงเสียก่อน</p> <p>ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยความสะดวกทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างไรก็ได้ และผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระค่าใช้เขตทางหลวงตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ในการมีทำการกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำได้โดยไม่ได้รับอนุญาต หรือกระทำความผิดไม่ให้นามตรา 37 วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การพบพบงานการศึกษาเชิงภูมิและภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง				
ข้อมูลภูมิ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561	<p>มาตรา 32 กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ โดยอาศัยหลักวิชาการ ภูมิเกณฑ์ และหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐานซึ่งจะต้องทำไว้ล่วงหน้าเป็นไปได้ในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับโครงการและได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการควบคุมสิ่งแวดล้อมและอนุกรรมการเฉพาะเรื่อง และประกาศกำหนดแล้ว ได้แก่</p> <p>1) มาตรฐานคุณภาพอากาศ : กำหนดเป็นครั้งแรกโดยประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2524 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 98 ตอนที่ 197 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2524 สำหรับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นฉบับที่ได้รับการปรับปรุงใหม่ ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>1.1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 423 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2538</p> <p>1.2) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนที่ 104 วันที่ 22 กันยายน พ.ศ.2547</p> <p>1.3) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ.2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 58 ง ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ.2550</p> <p>1.4) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2552</p> <p>2) มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2540 ซึ่งกำหนดให้ระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 dBA) และระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เกิน 70 dB(A)</p> <p>3) มาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง ลงวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2553 โดยได้กำหนดค่ามาตรฐานระดับความสั่นสะเทือนในรูปของความเร็วอนุภาคสูงสุด ที่ค่าความถี่ต่างๆ สำหรับอาคารแต่ละประเภท</p> <p>4) มาตรฐานคุณภาพพื้นน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 โดยมีข้อกำหนดขั้นต่ำคุณภาพน้ำเป็นระดับ 1-5 ตามวิธีตรวจสอบการใช้น้ำซึ่งมีลักษณะที่ไม่การกำหนดค่าความเข้มข้นของสารที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่ำกว่าระดับที่มีหลักฐานทางการแพทย์ยืนยันว่าเป็นอันตรายต่อสุขภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none">●	<p>- จากการศึกษาพบงานแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ พบว่า มีความสอดคล้องและนำไปตามที่ถูกกฎหมายกำหนด โดยโครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ได้มีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2548 ซึ่งมีมติให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การออกแบบสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบผลกระทบ การปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ มคอการและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยครั้งสุดท้ายได้ยื่นเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ.2566 สำหรับการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 8/2548 พบว่า การดำเนินการโครงการในปัจจุบันส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3-1)</p> <p>- ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ และเปิดใช้เส้นทางแล้ว ซึ่งจากรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะระยะดำเนินการโครงการที่ผ่านมา พบว่า ยังมีค่าคุณภาพสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</p>	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ	
1.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	<p>มาตรา 49 ในกรณีที่มีโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 เป็นโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแบบปฏิบัติชอบทางราชการ ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการดำเนินการนี้ จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ในระหว่างการศึกษาคณะรัฐมนตรีหรือโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการ และเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ในการพิจารณาเสนอความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้มีความเห็นต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>ในการพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามวรรคหนึ่ง คณะรัฐมนตรีอาจให้บุคคลหรือสถาบันใดซึ่งมีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำการศึกษาและเสนอรายงานหรือความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p> <p>กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี หรือไม่ต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมาย ให้นหน่วยงานของรัฐเป็นผู้มีดุลยพินิจโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการนั้นจัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา 50 และมาตรา 51/1 ด้วยโดยอัตโนมัติ</p> <p>มาตรา 51/5 เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้อนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด</p> <p>ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตรวบรวมรายงานที่ได้รับตามวรรคหนึ่งส่งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดในเขตท้องที่นั้น หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับรายงาน</p> <p>ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวบรวมรายงานตรวจสอบและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำเนินการหรือผู้อนุญาตได้โดยหลักเลียง หรือมิได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตตามมาตรา 51/3 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอแนะหน่วยงานหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตให้มีการดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อบังคับให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้อนุญาตปฏิบัติตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาต หรือต่อใบอนุญาตให้ถูกต้อง และให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตแล้วแต่กรณี แจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>มาตรา 68 การควบคุมแหล่งทางอากาศและเสียงและความสั่นสะเทือนจากแหล่งกำเนิดที่ปล่อยหรือก่อให้เกิดเสียงไม่ให้เกิดภาวะที่มาตรฐานควบคุมเสียงจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดหรือมาตรฐานที่ส่วนราชการใดๆ กำหนด</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	<p>มาตรา 69 และมาตรา 70 การควบคุมมลพิษทางน้ำมีการประกาศกำหนดประเภทของแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำทิ้งสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อมองเขตที่ตั้งแหล่งกำเนิดมลพิษซึ่งการระบายน้ำทิ้งจะต้องไม่เกินมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดตามมาตรา 55 โดยผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษนั้นที่ต้องจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียตามที่ได้เข้าพนักงานควบคุมมลพิษกำหนด</p> <p>มาตรา 78 การเก็บรวบรวมการขนส่งและการจัดการกากของเสียใดๆ เพื่อบำบัดและจัดจำหน่ายให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยยานยนต์</p> <p>ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการ หรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ดังนี้</p> <p>3. รูปแบบและกำหนดเวลาในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ</p> <p>(1) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการเป็นเอกสาร พร้อมกับข้อมูลที่เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่บันทึกบนอุปกรณ์ตามรูปแบบที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อจัดส่งให้กับหน่วยงานของรัฐ</p> <p>(2) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างสม่ำเสมอ นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกำหนดระยะเวลาในการเสนอรายงานสำหรับแต่ละประเภทโครงการ ดังนี้</p> <p>(2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและหลังงานภายในเดือนกรกฎาคมและเดือนกันยายนของปีต่อไป แล้วแต่กรณี</p> <p>(2.2) โครงการประเภทคมนาคม เหมืองแร่และสำรวจผลิตปิโตรเลียม ภายในเดือนสิงหาคมและเดือนกุมภาพันธ์ของปีต่อไป แล้วแต่กรณี</p> <p>(2.3) โครงการประเภทบริการชุมชนและที่พักอาศัย และพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม ภายในเดือนกันยายนและเดือนมีนาคมของปีต่อไป แล้วแต่กรณี</p> <p>4. หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจวัดให้เป็นไปตามแบบ ตต.3 (แนบท้ายประกาศ) พร้อมกับตัวอย่างการรายงานผลการตรวจวัดรวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติได้ปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงไป โดยเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติม และมีข้อมูลต่างๆ สนับสนุนอย่างเพียงพอ</p> <p>5. หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในการรวบรวม และระยะเวลาในการรวบรวมภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับการแจ้งค่าเพื่อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ</p> <p>ทั้งนี้ หากผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการต้องการปรับเปลี่ยนมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม หรือวิธีปฏิบัติอย่างหนึ่งซึ่งต้องเสนอแนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงและประเมินผลกระทบเพิ่มเติมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตแล้วแต่กรณีเพื่อให้ความเห็นชอบกับมาตรการที่จะเปลี่ยนแปลงก่อน จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงมาตรการหรือวิธีการปฏิบัติดังกล่าวได้</p> <p>6. ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการไปใช้ในการแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากภาคการดำเนินโครงการหรือกิจการ และพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ของตน</p>	<ul style="list-style-type: none">	กรมทางหลวงได้มีการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้น 24 เดือน ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการที่กำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวในรอบปี ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ โดยรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการมีหลักการและวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามประกาศกระทรวงฯ และมาตรฐานสากล อธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเสนอมาตรการเพิ่มเติม และมีข้อมูลต่างๆ สนับสนุนอย่างเพียงพอ รายละเอียดเป็นไปตามข้อกำหนด โดยกรมทางหลวง ได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ถึงสิงหาคม พ.ศ. 2565 ต่อ สผ. เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ.2566	ภาคผนวก ข

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	<p>7. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการจากหน่วยงานของรัฐ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ถ้ามี) ไปใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการหรือขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 51/5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการหรือกิจการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ได้ออกประกาศไว้ดังนี้</p> <p>ข้อ 1 ยกเลิกความในข้อ 1 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และใช้ข้อความตามนั้นแทน</p> <p>“โครงการหรือกิจการ” หมายถึง โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดของรัฐบาล หรือที่รัฐอนุญาต ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในประกาศของรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของกฤษฎีกา</p> <p>“คณะกรรมการผู้ชำนาญการ” หมายถึง คณะกรรมการผู้ชำนาญการที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561</p> <p>“การอนุมัติ หรือการอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการ” หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมาย หัวหน้า หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ หรือการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการระบุวันที่โอนหนังสืออนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต ดำเนินการก่อสร้าง ประกอบกิจการโครงการหรือกิจการที่มีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือวันที่หัวหน้า หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ</p> <p>“มาตรการ” หมายความว่า มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้ความเห็นชอบ หรือให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ</p> <p>“รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ” หมายความว่า รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการของรัฐ หรือที่รัฐจะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว”</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	<p>ข้อ 2 ให้ยกเลิกความในข้อ 3 ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้อนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ 3 ความถี่และข้อควรระวังในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 2 ให้เป็นไป ดังนี้</p> <p>(1) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการ หรือกำหนดระยะเวลาไว้ปีละ 1 ครั้ง ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป</p> <p>(2) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการไว้ปีละ 2 ครั้ง หรือกวากวั้น ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ภายในเดือนกรกฎาคม และเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป</p> <p>(3) กรณีโครงการหรือกิจการเริ่มต้นดำเนินการในช่วงระยะก่อสร้าง หรือช่วงระยะดำเนินการหรือช่วงเวลาตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใน 2 เดือนก่อนครบกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการแต่ละรอบตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณี ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการครั้งนั้นออกไปและให้ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการที่เลื่อนการเสนอไปไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบถัดไป โดยให้แยกส่วนให้ชัดเจน พร้อมกันนี้จะระบุเหตุผลของการดำเนินการดังกล่าวประกอบไว้ในรายงานด้วย ทั้งนี้ ให้มีหนังสือแจ้งการเลื่อนการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วแต่กรณีด้วยทุกครั้ง</p> <p>(4) กรณีโครงการหรือกิจการหยุดการดำเนินงานหรือไม่ดำเนินการตามกรอบการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณี ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย ทว่าหน้าหรือผู้รักษากฎหมายหน่วยงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการแล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบนั้น</p> <p>(5) กรณีไม่สามารถเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน (1) หรือ (2) ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 แล้วแต่กรณี ภายในวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง พร้อมกับให้ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถเสนอรายงานได้ภายในกำหนด ซึ่งเป็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดจากการจัดทำรายงาน โดยให้อำนาจป็นคำร้องฝ่ายเดียวในการขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงาน และเมื่อหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 ประทับตราลงรับหนังสือไว้ถูกต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลาแล้วให้ขยายระยะเวลาการเสนอรายงานดังกล่าวออกไปอีกเพียง 30 วัน นับแต่วันดังกล่าวถึงสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง</p> <p>(6) กรณีโครงการหรือกิจการใดที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศ กำหนดให้ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อมารัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ประกาศกำหนดให้โครงการหรือกิจการนั้นต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ถือว่าโครงการหรือกิจการนั้นไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฉบับนี้”</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การพบพบรายการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 4 (2) 2.1) ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและพลังงานภายในเดือนกุมภาพันธ์ของปีถัดไป แล้วแต่กรณีหากมีการขยายเวลาการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 3 (5) แล้วให้ระยะเวลาการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ขยายออกไปเท่ากับระยะเวลาตามข้อ 3 (5) ด้วย” ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 5 (1) และ (4) ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน (1) กรณีผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการใดที่มีความสามารถเพียงพอจะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของตนเองก็ได้ หรือจะจ้างให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนก็ได้ แต่สำหรับการวิเคราะห์ด้วยคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะต้องดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการที่ไม่ใช่ห้องปฏิบัติการของผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาต ยกเว้นหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการ และเป็นห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือเป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐหรือจากองค์กร/สถาบัน อันเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล หรือวิธีการตรวจวัดที่เป็นไปตามที่กฎหมายเฉพาะกำหนดไว้ (4) รูปแบบและลักษณะของการจัดทำ รวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการจะต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ตามแบบ ดต.3 ข้อ 5 ให้ยกเลิกเอกสารท้ายประกาศ แบบ ดต.4 ถึงแบบ ดต.19 ข้อ 6 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	●	สำหรับแนวเส้นทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในครั้งมี มีแนวเส้นทางบางส่วนที่อยู่ใกล้เคียงกับป่าสงวนแห่งชาติ ดังนี้	
1.4 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2559	มาตรา 6 บรรดาป่าที่เป็นป่าสงวนอยู่แล้วตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองและสงวนป่าก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นป่าสงวนแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อรัฐมนตรีเห็นสมควรกำหนดป่าอื่นใดเป็นป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อรักษาสภาพป่าไม้ ของป่า หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่น ให้กระทำโดยออกกฎกระทรวงซึ่งต้องมีแผนผังแสดงแนวเขตป่าที่กำหนดเป็นป่าสงวนแห่งชาตินั้นแนบท้ายกฎกระทรวงด้วย มาตรา 14 (2) ในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่มีไม่บุคคลใดถือครอง ครบครอบ ทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยในที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า ทำไม้ เก็บหาของป่า หรือกระทำด้วยประการใดๆ อันเป็นการเสื่อมเสียแก่สภาพป่าสงวนแห่งชาติ เว้นแต่ (1) ทำไม้ หรือเก็บหาของป่า ตามมาตรา 15 เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยตามมาตรา 16 มาตรา 16 ทวิ หรือมาตรา 16 ตรี กระทำการตามมาตรา 17 ใช้ประโยชน์ตามมาตรา 18 หรือกระทำการตาม มาตรา 17 หรือมาตรา 20 (2) ทำไม้หรือห้าม หรือเก็บหาของป่าทางกฎหมายว่าด้วยป่าไม้	●	ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าห้วยเกียงพางลาน้ำใจไคร้ ป่าแม่พอก	ซึ่งในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย จ.อุตรดิตถ์ มีการขออนุญาตให้เข้าไปศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 ก่อต่นำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรป่าไม้ อื่นคุณภาพอื่นๆ และทรัพยากรสัตว์ป่า และได้รับอนุญาตให้เข้าไปศึกษา หรือวิจัยทางวิชาการ ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ.2564

ตารางที่ 3.3-1 การพบพบรายการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.4 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2559	สำหรับพระราชกฤษฎีกา และกฎกระทรวง ที่เกี่ยวข้องกับแนวเส้นทางโครงการ มีดังนี้ 1) กฎกระทรวง ฉบับที่ 77 (พ.ศ.2508) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 กำหนดป่าแม่พริก ในท้องที่ตำบลเด่นชัย และตำบลแม่จัน อำเภอด่านซ้าย จังหวัดแพร่ ให้เป็นป่าสงวน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 82 ตอนที่ 91 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ.2508) 2) กฎกระทรวง ฉบับที่ 1, 135 (พ.ศ.2528) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 กำหนดให้ป่าห้วยแม่จัน และป่าไม้ไคร้ ในท้องที่ตำบลบ้านดำนมาขาม ตำบลขุนนาง ตำบลเจ้าวังงม ตำบลนารัต อำเภอมืออูตรดิตถ์ และตำบลน้ำพัน อำเภอกาบลา จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นป่าสงวนแห่งชาติ (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 102 ตอนที่ 178 วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2528)			
1.5 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560	มาตรา 13 เจ้าของสิ่งบรรพบุรุษ รักรัด หิน ดิน เสน หวาย สิ่งปลูก สุนัข หรือสิ่งอื่นใด ดังัดใดรันั้นอยู่ในสภาพที่ป้องกันมิให้สิ่งสิ่งหรือสิ่งสิ่งดังกล่าวตกหล่น รั่วไหล ปลิว พังกระเจายลงบนถนนระหว่างที่จราจรัน รวมทั้งต้องป้องกันมิให้น้ำจากกรรน้ำไหลลงบนถนน ถ้ามีกรณีดังกล่าวตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่งานจราจร หรือตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจรมีอำนาจสั่งให้ผู้ใช้ซึ่งนั้นวางไปให้สถานที่วาง หรือสำนักงานของตำรวจปกครองส่วนท้องถิ่น และยึดยานนั้นไว้จนกว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองจะชำระค่ารับ มาตรา 23 ห้ามมิให้ผู้ใดเพรื้อหรือรักรัด หิน ดิน เสน หวาย หรือเศษวัสดุสิ่งของในทางน้ำ หรือกองไว้ หรือกระทำการด้วยประการใดๆ ให้ดูดังกล่าวไหลตกลงในทางน้ำ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการตามวรรคหนึ่งจัดการขนย้ายวัสดุสิ่งดังกล่าวออกไปให้ห่างจากทางน้ำภายในระยะเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด และถ้าการกระทำดังดังกล่าวเป็นอุปสรรคต่อการระบายน้ำหรือก่อให้เกิดอันตราย คุกคาม คุ้มครอง คุ้มครอง หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอุปสรรคต่อการระบายน้ำให้ทางน้ำดังกล่าวสู่สภาพเดิม ถ้าละเลยเพิกเฉย นอกจากมีความผิดฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีสำหรัความผิดตามพระราชบัญญัติต่อไป มาตรา 29 ห้ามมิให้ผู้ใดปล่อยของหรือสิ่งสิ่งของลงในที่สาธารณะ หรือสถานสาธารณะ ซึ่งมีใช้สถานที่ที่ราชการส่วนท้องถิ่นได้จัดไว้เพื่อสาธารณะ	●	จากการตรวจสอบการดำเนินการโครงการ พบว่า มีการจัดจุดกักบริเวณการให้ผู้ใช้เส้นทางบริเวณจุดพบวิวเขาเพียง ซึ่งบริเวณดังกล่าวได้จัดให้มีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม ให้แก่ผู้ใช้บริการเส้นทาง จากการตรวจสอบพบว่า ได้มีการจัดห้องส่วนที่ถูกสุกเสถียรและจัดให้มีถังรองรับขยะให้แก่ผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอ	
1.6 พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2522 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2529 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2535 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2538 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2542 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2550 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 8) พ.ศ.2551 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 9) พ.ศ.2557 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 10) พ.ศ.2557 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 11) พ.ศ.2559 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 12) พ.ศ.2562 พรบ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 13) พ.ศ.2565	กฎหมายฉบับนี้มีการระบุข้อกำหนดหลายประการให้ผู้ใช้ที่รถยนต์ปฏิบัติตามเพื่อความปลอดภัยในการเดินทาง ได้แก่ การกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะของรถที่ใช้ในทาง การใช้ไฟหรือเสียงสัญญาณของรถ การบรรทุก สัญญาณจราจรและเครื่องหมายจราจร การใช้ทางเดินรถ การจำกัดความเร็วรถ การขับรถ ลักษณะรถฉุกเฉิน การอากรหรือรถฉุกเฉิน อุบัติเหตุ นอกจากนี้ กฎหมายฉบับดังกล่าวได้กำหนดลักษณะและการใช้ประเภทต่างๆ ได้แก่ รถจักรยาน รถบรรทุกโดยสาร รถแท็กซี่ รวมถึงคนเดินเท้า สัตว์และสิ่งของในทาง รถม้า เกวียนและเลื่อน รถจักรยานยนต์ และอื่นๆ	●	กรมทางหลวงโดยแขวงหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงหลวงแพร่ เป็นผู้ดำเนินการบำรุงรักษา และติดตั้งอุปกรณ์งานทางต่างๆ ได้แก่ เครื่องหมาย และป้ายต่างๆ ซึ่งได้ดำเนินการติดตั้งแล้วเสร็จ ส่วนการควบคุม กำกับ ดูแล และจัดการจราจร ให้ผู้ใช้เส้นทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ อย่างเคร่งครัด อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของกองกำกับการ 5 สถานีตำรวจทางหลวงที่ 6 (สทล.6) แพร่	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย**	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.7 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 พรบ.ขนส่งทางบก (อ.2) พ.ศ.2523 พรก.แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 และ พ.ศ.2529 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.3) พ.ศ.2530 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.4) พ.ศ.2535 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.5) พ.ศ.2535 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.6) พ.ศ.2537 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.7) พ.ศ.2537 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.8) พ.ศ.2542 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.9) พ.ศ.2542 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.10) พ.ศ.2546 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.11) พ.ศ.2550 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.12) พ.ศ.2557 พรบ.การขนส่งทางบก (อ.13) พ.ศ.2557	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก นี้ได้มีการระบุข้อกำหนดหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก ได้แก่ การกำหนดคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางบก คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก การประกอบกิจการขนส่ง การขออนุญาตเสียภาษีที่เกิดจากการขนส่ง การบริหารจัดการขนส่งรายละเอียดของการใช้ในการขนส่ง การตรวจสอบสภาพรถ ผู้ประจำรถ ผู้โดยสาร สถานีขนส่ง และการกำหนดโทษ	●	มีการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการขนส่งทางบกอย่างเคร่งครัด ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า ได้มีการตั้งจุดตรวจโดยหน่วยงานตำรวจในพื้นที่ และแขวงทางหลวงจังหวัด เพื่อตรวจสอบและควบคุมรถขนส่งที่แล่นผ่านแนวเส้นทางให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	
1.8 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562	มาตรา 22 การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ให้เก็บรวบรวมได้เท่าที่จำเป็นภายใต้วัตถุประสงค์อันชอบด้วยกฎหมายของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล มาตรา 23 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบก่อน หรือในขณะที่เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ถึงรายละเอียดดังต่อไปนี้ (1) วัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมเพื่อการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ หรือเปิดเผยซึ่งรวมถึงวัตถุประสงค์ตามที่มาตรา 25 ให้อำนาจในการเก็บรวบรวมได้ โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (2) แจ้งให้ทราบถึงกรณีที่มีเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องให้ข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายหรือสัญญา หรือมีความจำเป็นเพื่อให้ข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อเข้าทำสัญญา รวมทั้งแจ้งถึงผลกระทบที่เป็นไปได้จากการไม่ให้ข้อมูลส่วนบุคคล (3) ข้อมูลส่วนบุคคลจะมีการเก็บรวบรวมและระยะเวลาในการเก็บรวบรวมไว้ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ชัดเจน ให้กำหนดระยะเวลาที่อาจคาดหมายได้ตามมาตรฐานของการเก็บรวบรวม (4) ประนาทพของบุคคลหรือหน่วยงาน ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมจะถูกเปิดเผย (5) ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล สถานที่ติดต่อ และวิธีการติดต่อในกรณีที่มีตัวแทนหรือเจ้าหน้าที่ที่มีครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้แจ้งข้อมูล สถานที่ติดต่อ และวิธีการติดต่อของตัวแทน หรือเจ้าหน้าที่ที่ครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย มาตรา 24 ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทำการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่ (1) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำเอกสารประวัติศาสตร์ หรือจดหมายเหตุ เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย หรือสถิติ ซึ่งได้จัดให้มีการปกป้องที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด (2) เพื่อป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพของบุคคล (3) เป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติตามสัญญา ซึ่งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเป็นผู้สัญญา หรือเพื่อใช้ในการดำเนินการตามคำขอของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ก่อนทำสัญญานั้น	●	ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 11 สายอุตรดิตถ์-เด่นชัย จ.อุตรดิตถ์ มีการรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลอื่น โดยเฉพาะข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นในระหว่างการเปิดใช้เส้นทางแห่งที่จำเป็นอย่างนั้น รวมทั้งมีการเปิดข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว ตามที่กฎหมายกำหนด	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.8 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 (ต่อ)	<p>(4) เป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการกิจเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจรัฐที่ไม่มอบให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือของบุคคล หรือนิติบุคคลอื่น ที่ไม่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่ประโยชน์ดังกล่าวมีความสำคัญน้อยกว่าสิทธิขั้นพื้นฐานในข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>มาตรา 25 ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลแหล่งอื่นที่ไม่ใช่จากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่</p> <p>(1) ได้แจ้งถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากแหล่งอื่น ให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่เก็บรวบรวมและได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>(2) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา 24 หรือมาตรา 26</p> <p>ให้นำมาปรับใช้เกี่ยวกับการแจ้งวัตถุประสงค์ใหม่ตามมาตรา 21 และการแจ้งรายละเอียดตามมาตรา 23 มาใช้บังคับกับการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องได้รับความยินยอมตามวรรคหนึ่งโดยอัตโนมัติตั้งต่อไปนี้</p> <p>(1) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบวัตถุประสงค์ใหม่ หรือรายละเอียดนั้นอยู่แล้ว</p> <p>(2) ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลพิสูจน์ได้ว่า การแจ้งวัตถุประสงค์ใหม่หรือรายละเอียดดังกล่าวไม่สามารถทำได้ หรือจะเป็นอุปสรรคต่อการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ ในกรณีนี้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ต้องจัดให้มีการทบทวนเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>(3) การใช้หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลต้องกระทำโดยเร่งด่วนตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งได้จัดให้มีการทบทวนที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>(4) เมื่อผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเป็นผู้ซึ่งล่วงรู้ หรือได้มาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลจากเจ้าหน้าที่หรือจากการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพ และต้องรักษาวัดภูประสงคใหม่ หรือรายละเอียดบางประการตามมาตรา 23 ไว้เป็นความลับตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>การแจ้งรายละเอียดตามวรรคสอง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่เก็บรวบรวมตามมาตรา 21 เว้นแต่กรณีที่มีข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อการติดต่อกับเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งในการติดต่อกับครั้งแรก และกรณีที่จะนำข้อมูลส่วนบุคคลไปเปิดเผย ต้องแจ้งก่อนที่จะนำข้อมูลส่วนบุคคลไปเปิดเผยเป็นครั้งแรก</p> <p>มาตรา 26 ห้ามมิให้เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ความคิดเห็นทางการเมือง ความเชื่อในลัทธิ ศาสนาหรือปรัชญา พฤติกรรมทางเพศ ประวัติอาชญากรรม ข้อมูลสุขภาพ ความพิการ ข้อมูลสุขภาพทางการเงิน ข้อมูลพันธุกรรม ข้อมูลชีวภาพ หรือข้อมูลอื่นใด ซึ่งกระทบต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในทางอันเนื่องด้วยลักษณะกรรมสิทธิ์การกำหนด โดยไม่ได้รับความยินยอมโดยชัดแจ้งจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่</p> <p>(1) เพื่อป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพของบุคคล ซึ่งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่สามารถให้ความยินยอมได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)			
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.8 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 (คอ)	<p>(2) เป็นการดำเนินกิจกรรมโดยชอบด้วยกฎหมายที่มีการคุ้มครองที่เหมาะสมของมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการเมือง ศาสนา ประชญา หรือสหภาพแรงงาน ให้แก่สมาชิก ผู้ซึ่งเคยเป็นสมาชิก หรือผู้ซึ่งมีการติดต่ออย่างสม่ำเสมอกับมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรประสงค์ดังกล่าว โดยไม่ได้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นออกไปภายนอกไปภายนอกมูลนิธิ สมาคม หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรนั้น</p> <p>(3) เป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะด้วยความยินยอมโดยชัดแจ้งของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>(4) เป็นการจำเป็นเพื่อการก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตาม หรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับ</p> <p>(5) เป็นการจำเป็นในการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับ</p> <p>(ก) เวชศาสตร์ป้องกัน หรืออาชีพเวชศาสตร์ การประเมินความเสี่ยง การรักษาทางการแพทย์ การจัดการด้านสุขภาพ หรือระบบและการให้บริการด้านสังคมสงเคราะห์ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่ใช่การปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อมูลส่วนบุคคลนั้นไม่ได้รับความลับตามกฎหมาย ต้องเป็นการปฏิบัติตามสัญญา ระหว่างเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลกับผู้ประกอบวิชาชีพทางการแพทย์</p> <p>(ข) ประโยชน์สาธารณะด้านการสาธารณสุข เช่น การป้องกันด้านสุขภาพจากโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาดที่อาจติดต่อหรือแพร่เข้ามาในราชอาณาจักร หรือการควบคุมมาตรฐานหรือคุณภาพของยา เวชภัณฑ์ หรือเครื่องมือแพทย์ ซึ่งได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมและเจาะจงเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยเฉพาะการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคลคนหน้า ที่ หรือคนจริยธรรมแห่งวิชาชีพ</p> <p>(ค) การคุ้มครองแรงงาน การประกันสังคม หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สวัสดิการเกี่ยวกับ การรักษาพยาบาลของผู้มีสิทธิตามกฎหมาย การคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ หรือการคุ้มครองทางสังคม ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติตามสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน และประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>(ง) การศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ หรือประโยชน์สาธารณะอื่น ทั้งนี้ ต้องกระทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวเพียงเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p> <p>(จ) ประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ โดยได้จัดให้มีมาตรการที่เหมาะสม เพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>มาตรา 27 ห้ามมิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เว้นแต่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่รวบรวมได้ โดยได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา 24 หรือมาตรา 26</p> <p>บุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับข้อมูลส่วนบุคคลมาจากการเปิดเผยตามวรรคหนึ่ง จะต้องไม่ใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้กับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลในการรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลนั้น</p> <p>ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับความยินยอมไม่ต้องขอความยินยอมตามวรรคหนึ่ง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องบันทึกการใช้หรือเปิดเผยนั้น ไว้ในรายการตาม</p> <p>มาตรา 39</p>		

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.8 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 (ต่อ)	<p>มาตรา 30 เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอเข้าถึง และขอรับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือขอให้เปิดเผยถึงการได้มา ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวที่ตนไม่ได้ให้ความยินยอม</p> <p>ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องปฏิบัติตามคำขอวรรคหนึ่ง จะปฏิเสธคำขอได้เฉพาะในกรณีที่เป็นการปฏิเสธตามกฎหมายหรือคำสั่งศาล และการเข้าถึงและขอรับสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลนั้น จะส่งผลกระทบให้อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น</p> <p>ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลปฏิเสธคำขอตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลบันทึกการปฏิเสธ คำขอดังกล่าวพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39</p> <p>เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีคำขอตามวรรคหนึ่ง และเป็นกรณีที่ไมอาจปฏิเสธคำขอได้ตามวรรคสอง ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการตามคำขอโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอ</p> <p>คณะกรรมการอาจกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเข้าถึง และการขอรับสำเนาตามวรรคหนึ่ง รวมทั้งการขยายระยะเวลาตามวรรคสี่หรือหลักเกณฑ์อื่นตามความเหมาะสมก็ได้</p> <p>มาตรา 31 เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิขอรับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน จากผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้ ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้ทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นอยู่ในแบบที่สามารถอ่านหรือใช้งานได้โดยทั่วไปได้ด้วยเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ทำงานได้โดยอัตโนมัติและสามารถให้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลได้ด้วยวิธีการอัตโนมัติ รวมทั้งมีสิทธิ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลในรูปแบบดังกล่าวไปยังผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่น เมื่อสามารถทำได้โดยวิธีการอัตโนมัติ</p> <p>(2) ขอรับข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลในรูปแบบดังกล่าวไปยังผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่นโดยตรง เว้นแต่โดยสภาพทางเทคนิคไม่สามารถทำได้</p> <p>ข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่งต้องเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมตามมาตรา 24 (3) หรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลอื่นที่กำหนดในมาตรา 24 ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p> <p>การใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่งจะใช้กับการส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายไม่ได้ หรือการใช้สิทธินี้ต้องไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลปฏิเสธคำขอด้วยเหตุผลดังกล่าว ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลบันทึกการปฏิเสธคำขอพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39</p> <p>มาตรา 32 เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนเมื่อใดก็ได้ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) กรณีที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมได้ โดยไม่ได้รับความยินยอมตาม มาตรา 24 (4) หรือ (5) เว้นแต่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลพิสูจน์ได้ว่า</p> <p>(ก) การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลได้แสดงให้เห็นถึงเหตุอันชอบด้วยกฎหมายที่สำคัญยิ่งกว่า</p> <p>(ข) การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นเป็นไปเพื่อป้องกันภัยร้ายแรงตามกฎหมาย การปฏิบัติตามหรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย</p> <p>(2) กรณีที่เป็นการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์เกี่ยวกับ</p> <p>การตลาดแบบตรง</p>			

Dr\data\Highway\2564\ยุทธศาสตร์-ศูนย์\report\Final\3-3-01.docx

รายงานชั้นสุดท้าย

3-49

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.8 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 (ต่อ)	<p>(3) กรณีที่เป็นการรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ เว้นแต่เป็นการจำเป็นเพื่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องประโยชน์สาธารณะของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>ในกรณีที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลใช้สิทธิคัดค้านตามวรรคหนึ่ง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่สามารถเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นต่อไปได้ ทั้งนี้ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องปฏิบัติตามโดยแยกส่วนออกจากข้อมูลอื่นอย่างชัดเจนในพื้นที่ เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้แจ้งการคัดค้านแล้ว ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทราบ</p> <p>ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลปฏิเสธการคัดค้านด้วยเหตุผลตาม (1) (ก) หรือ (ข) หรือ (3) ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลบันทึกการปฏิเสธการคัดค้านพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39 มาตรา 33 เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการลบ หรือทำลาย หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลมีความจำเป็นในการเก็บรักษาไว้ตามวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>(2) เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลแสดงความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล และผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลนั้นต่อไป</p> <p>(3) เมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา 32 (1) และผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อาจปฏิเสธค่าตอบแทนตามมาตรา 32 (1) (ก) หรือ (ข) ได้ หรือเป็นการคัดค้านตามมาตรา 32 (2)</p> <p>(4) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลได้ถูกเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในหมวดนี้</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้นำมาใช้บังคับกับการรักษาไว้เพื่อวัตถุประสงค์ในการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การเก็บรักษาไว้เพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา 24 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 26 (5) (ก) หรือ (ข) การใช้เพื่อการก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตามหรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิต่อผู้เรียกร้องตามกฎหมาย หรือเพื่อการปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>ในกรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่เป็นข้อมูลต่อสาธารณะ และผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิดให้ลบ หรือทำลาย หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ตามวรรคหนึ่ง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการทั้งในทางคดี โสยและค่าใช้จ่าย เพื่อให้เป็นไปตามคำขอ นั้น โดยแจ้งผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่นๆ เพื่อให้ได้รับคำตอในการดำเนินการให้เป็นไปตามคำขอ</p> <p>กรณีผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสาม เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการผู้เสียหาย เพื่อสั่งให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการได้</p> <p>ข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่งก็ได้</p> <p>มาตรา 34 เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลได้ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เมื่อผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในระหว่างทำการตรวจสอบตามที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลร้องขอให้ดำเนินการตามมาตรา 36</p> <p>(2) เมื่อเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องลบหรือทำลายตามมาตรา 33 (4) แต่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลขอให้ระงับการใช้แทน</p>			

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.8 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 (ต่อ)	<p>(3) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลหมดความจำเป็นในการเก็บรักษาไว้ตามวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล แต่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีความจำเป็นต้องขอให้เก็บรักษาไว้เพื่อใช้ในการก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตาม หรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย</p> <p>(4) เมื่อผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในระหว่างการพิสูจน์ตามมาตรา 32 (1) หรือตรวจสอบตามมาตรา 32 (3) เพื่อปฏิเสธการคัดค้านของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา 32 วรรคสาม กรณีผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสั่งให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการได้</p> <p>คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการระงับการใช้ตามวรรคหนึ่งก็ได้</p> <p>มาตรา 35 ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องดำเนินการให้ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นถูกต้องเป็นปัจจุบัน สมบูรณ์ และไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด</p> <p>มาตรา 36 ในกรณีที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลร้องขอให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลดำเนินการตามมาตรา 35 หากผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ดำเนินการตามคำร้องขอ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องบันทึกคำร้องของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลพร้อมด้วยเหตุผลไว้ในรายการตามมาตรา 39</p> <p>ให้ความคุ้มครอง 34 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>กำหนดยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติบางส่วนของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 มาใช้บังคับแก่บางหน่วยงานและบางกิจการในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2563 จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2564 อันเนื่องจากการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 กำหนดนี้มีรายละเอียดตามกฎหมายและข้อเขียน ก็ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องและรุนแรงขึ้นจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นหน่วยงานและกิจการต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมากทั่วประเทศยังไม่พร้อมที่จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น สมควรยกร่างพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ออกไปอีกข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ออกไปอีก จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2565 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.9 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560	มาตรา 18 การเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยในเขตราชการส่วนท้องถิ่นไม่ให้เป็นอันอาจหนาท่อหรือราชการส่วนท้องถิ่นนั้น ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ราชการส่วนท้องถิ่นอาจร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นดำเนินการภายใต้ข้อตกลงร่วมกันก็ได้ แต่ในการมีเจ้าเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยส่วนรวม รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง โดยคำแนะนำของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการร่วมกันได้ ในกรณีที่มีเหตุอันสมควรราชการส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้บุคคลใดดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทน ภายใต้การควบคุมดูแลของราชการส่วนท้องถิ่น หรืออาจอนุญาตให้บุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามมาตรา 19 ก็ได้ บทบัญญัติตามมาตรานี้ และมาตรา 19 มีให้ใช้บังคับการจัดการของเสียอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน แต่ให้ผู้ที่ดำเนินการโรงงานที่มีของเสียอันตราย และผู้ดำเนินการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดของเสียอันตรายดังกล่าว แจ้งการดำเนินการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยโดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทนด้วยการคิดค่าบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น มาตรา 19 ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยโดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทนด้วยการคิดค่าบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดท้องถิ่นดังต่อไปนี้ 1) ห้ามการถ่าย เท ทิ้ง หรือทำให้มีขึ้นในที่หรือทางสาธารณะซึ่งสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย นอกจากในที่ที่ราชการส่วนท้องถิ่นจัดไว้ให้ 2) กำหนดให้มีหรือรับสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามที่หรือทางสาธารณะและสถานที่เอกชน 3) กำหนดวิธีการเก็บขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยหรือ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือสถานที่ใดา ปฏิบัติให้ผู้ต้องด้วยสุขลักษณะตามสภาพหรือลักษณะการใช้อาคารหรือสถานที่นั้นๆ 4) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการของราชการส่วนท้องถิ่น หรือบุคคลอื่นที่ราชการส่วนท้องถิ่นมอบให้ดำเนินการแทน ในการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ไม่เกินอัตราตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ การจะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ราชการส่วนท้องถิ่นนั้นจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง 5) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 19 ปฏิบัติตลอดจนกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงสุดตามลักษณะการให้บริการที่ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 19 จะพึงเรียกไปได้ 6) กำหนดการอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะ มาตรา 25 ในกรณีที่มีเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง หรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุอันดังต่อไปนี้ ไม่ถือว่าเป็นเหตุร้ายกาจ 1) แหล่งน้ำ ทางระบายน้ำ ท่อน้ำ ส้วม หรือสถานที่อื่นใดตั้งอยู่ในทำเลไม่เหมาะสม สกปรก มีกลิ่นเหม็นหรือมีกลิ่นเหม็นของ มีการเททิ้งสิ่งใดเป็นเหตุให้กลิ่นเหม็นมาจะเป็นที่เพาะพันธุ์พาหะนำโรค หรือก่อให้เกิดความเสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ 2) การกระทำใดๆ อันเป็นเหตุให้เกิดกลิ่น เสียง ความร้อน สิ่งมีพิษ ความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง เขม่า เถ้า หรือการมีอันเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ 3) เหตุอื่นใดที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา	<ul style="list-style-type: none">●	ปัจจุบัน กรมทางหลวงโดยแขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ที่ 1 และแขวงทางหลวงแพร่ ได้จัดให้มีการตรวจสอบดูแล บำรุงรักษา แนวเส้นทางโครงการ และอุปกรณ์งานทางต่างๆ ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ รวมทั้งได้มีการติดตั้งป้ายเตือนห้ามทิ้งขยะ และขยะของในบริเวณเขตทาง ในส่วนของบริเวณจุดที่พิกัดริมทางเขาลัง แขวงทางหลวงอุตรดิตถ์ ได้จัดให้มีการดูแลร้านค้า มีกiosk ที่มีตู้สุญญากาศและจัดให้มีถังรองรับขยะให้แก่ผู้ใช้บริการได้อย่างเพียงพอ นอกจากนี้ ในช่วง กม.348+361 ถึง กม.351+163 (เดิม กม.128+361 ถึง กม.131+172) ที่อยู่ระหว่างมีการปรับปรุงจุดเสียและบริเวณอื่นศรย กิจกรรมการดังกล่าวก่อให้เกิดได้เป็นอย่างดีและควบคุมคนงานก่อสร้างไม่ให้เกิดความเดือดร้อน หรือรบกวนประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง จึงถือว่าสอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว	

ตารางที่ 3.3-1				
การทบทวนการปฏิบัติงานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
1.9 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560 (ต่อ)	<p>มาตรา 26 ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจห้ามผู้หนึ่งผู้ใดมิให้ก่อเหตุรำคาญในที่หรือทางสาธารณะหรือสถานที่เอกชน รวมทั้งการกระทำความผิดด้วย ตลอดจนการดูแล ปรับปรุง บำรุงรักษา บรรดาถนน ทางบก ทางน้ำ รางระบายน้ำ คูคลอง และสถานที่ต่างๆ ในเขตของตนให้ปราศจากเหตุรำคาญ ในการนี้ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเพื่อระงับ กำจัด และควบคุมเหตุรำคาญต่างๆ ได้</p> <p>มาตรา 27 ในกรณีที่มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นในที่หรือทางสาธารณะ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลซึ่งเป็นต้นเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อเหตุรำคาญก่อให้เกิดเหตุรำคาญนั้น ระงับหรือป้องกันเหตุรำคาญภายในเวลาอันสมควรตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง และถ้าเหตุสมควรจะให้การทำโดยวิธีใดเพื่อระงับหรือป้องกันเหตุรำคาญนั้น หรือสมควรกำหนดวิธีการ เพื่อป้องกันมิให้เหตุรำคาญเกิดขึ้นอีกในอนาคตให้ระงับไปในคำสั่งได้</p> <p>ในการมีอำนาจตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้นเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่มีอำนาจปฏิบัติตามวรรคหนึ่งและเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นอาจเกิดอันตรายร้ายแรงต่อสุขภาพ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นระงับเหตุรำคาญนั้น และอาจจัดการตามความจำเป็นเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุรำคาญนั้นขึ้นอีก โดยบุคคลซึ่งเป็นต้นเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อเหตุรำคาญต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการนั้น</p> <p>มาตรา 42 ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นด้วยความเห็นชอบของเจ้าพนักงานงานสาธารณสุขออกประกาศดังต่อไปนี้</p> <p>(1) กำหนดบริเวณที่หรือทางสาธารณะหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตห้ามจำหน่ายหรืออื้อสาคั่วโดยเด็ดขาด</p> <p>(2) กำหนดบริเวณที่หรือทางสาธารณะหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตห้ามจำหน่ายสินค้าบางชนิดหรือบางประเภท หรือเป็นเขตห้ามจำหน่ายสินค้าตามกำหนดเวลา หรือเป็นเขตห้ามจำหน่ายสินค้าโดยวิธีการจำหน่ายในลักษณะได้ลักษณะหนึ่งหรือกำหนดลักษณะ วิธีการและเงื่อนไขในการจำหน่ายสินค้าในบริเวณนั้น</p> <p>(3) ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สถานที่ทำการของราชการส่วนท้องถิ่นและบริเวณที่จะกำหนดเป็นเขตตาม (1) และ (2) แล้วแต่กรณี และต้องกำหนดวันที่จะบังคับตามประกาศนั้นไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันประกาศ</p> <p>มาตรา 43 เพื่อประโยชน์ของประชาชนและการควบคุมจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดของท้องถิ่นดังต่อไปนี้</p> <p>(1) กำหนดลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสุขลักษณะส่วนบุคคลของผู้จำหน่ายหรือผู้ช่วยจำหน่ายสินค้า</p> <p>(2) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสุขลักษณะในการใช้กรรมวิธีการจำหน่าย ทำ ประกอบ บรรจุ เก็บ หรือสะสมอาหารหรือสินค้าอื่น รวมทั้งการรักษาความสะอาดของภาชนะ น้ำใช้ และของใช้ต่างๆ</p> <p>(3) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดวางสินค้าและการระบายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ</p> <p>(4) กำหนดเวลาสำหรับการจำหน่ายสินค้า</p> <p>กำหนดการอื่นที่จำเป็นเพื่อการรักษาความสะอาดและป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ รวมทั้งการป้องกันมิให้เกิดเหตุรำคาญและการป้องกันโรคติดต่อ</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
2. นโยบายของรัฐ 2.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)	<p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อ พหิภาคีโมเดลประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้า พลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการยกระดับกิจกรรมการผลิตและบริการให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มที่สูงขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม ซึ่งหมุดหมายของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยสนับสนุน เพื่อเป็นประกันการค้า การลงทุน และฐานเศรษฐกิจสำคัญของภูมิภาค ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. <i>ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาปัจจัยสนับสนุนพื้นที่ที่มีศักยภาพและเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งในปริมณฑลและนอกเขต</i> อาทิ โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง บริการขนส่ง และเครือข่ายโลจิสติกส์ตามเส้นทางสำคัญและการเชื่อมโยงสู่ประเทศเพื่อนบ้าน สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการลงทุนและการค้าชายแดน ท่าเรือและสะพานเศรษฐกิจ ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อให้ไทยเป็นประตูการค้าที่สำคัญ รวมถึงการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาและรองรับการท่องเที่ยวและบริการในกลุ่มจังหวัดที่มีศักยภาพ อาทิ การท่องเที่ยวอันดามันบริเวณจังหวัดภูเก็ต กระบี่ พังงา ตรัง สตูล ให้เชื่อมโยงกับเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางทะเล ๑ ใน ๕ ของโลก2. <i>พัฒนาระบบคมนาคมและโลจิสติกส์ให้เชื่อมโยงไร้รอยต่อตั้งแต่ระดับภูมิภาคอนุภูมิภาค และชายแดน</i> ให้เป็นการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ โดยบูรณาการแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ที่ใช้ประโยชน์ทางภูมิศาสตร์และโครงสร้างพื้นฐาน จากเส้นทางเชื่อมต่อไปในภูมิภาค อนุภูมิภาค และชายแดน โดยเฉพาะในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงกับจีนตอนใต้ และเชื่อมโยงกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่นๆ ให้เป็นหนึ่งเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถผลักดันการเปลี่ยนแปลงภาคการผลิตและบริการไทยสู่ระดับนานาชาติ3. <i>ให้ความสำคัญกับการขนส่งระหว่างชายฝั่ง</i> เพื่อให้เป็นโครงข่ายการขนส่งหลักของปะเทศ เชื่อมต่อกับเครือข่ายโลจิสติกส์ในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค เพื่อลดต้นทุนโลจิสติกส์สนับสนุนจุดเชื่อมต่อระหว่างไทย สปป.ลาว และจีน ทั้งจังหวัดหนองคายและเชียงรายได้ รวมถึงสนับสนุนการเชื่อมต่อกับพื้นที่เศรษฐกิจภายในประเทศ ทั้งภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ ให้สามารถเข้าสู่เงินและกลุ่มประเทศในอนุภาคลุ่มน้ำโขงได้โดยสะดวก4. <i>พัฒนาและเพิ่มศักยภาพการขนส่งทางล้งน้ำและชายฝั่ง</i> โดยให้ความสำคัญกับการเดินเรือในแม่น้ำ สายสำคัญ อาทิ แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำป่าน แม่น้ำป่าสัก ให้มีความสะดวก ทันสมัย มีมาตรฐานความปลอดภัย โดยเฉพาะการเดินเรือในแม่น้ำเจ้าพระยาสุทวารโหม่งตลอดจนการพัฒนาเรือแม่น้ำเศรษฐกิจ เพื่อสนับสนุนการขนส่งภายในประเทศและระหว่างประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น5. <i>เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโลจิสติกส์</i> เพื่ออำนวยความสะดวกและลดอุปสรรคในการค้าการลงทุน รวมถึงลดระดับรูปแบบการค้าในอมกต โดยการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้งาน การพัฒนาระบบการให้บริการ การพัฒนาซอฟต์แวร์ การพัฒนา ปรับปรุง หรือผ่อนคลยกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง6. <i>สนับสนุนให้มีการลงทุนพัฒนาศูนย์บริการโลจิสติกส์</i> อาทิ ย่านกองเก็บสินค้า จุดพักเรือท่าเรือก ศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้า โดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการแผนการลงทุนดังกล่าว ในเส้นทางยุทธศาสตร์ขนส่งสินค้าหลัก เพื่อให้สามารถเชื่อมต่อกับกลุ่มประเทศในอนุภาคลุ่มน้ำโขง จีน และภูมิภาคอาเซียน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการกำหนดอัตราค่าค่าบริการเพื่อจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งสู่ระบบราง	<ul style="list-style-type: none">●	<p>การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการพัฒนาโครงการคมนาคมขนส่ง ระหว่างจังหวัดอุตรดิตถ์และแพร่ ให้มีความสะดวกมากขึ้น เป็นการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจให้แก่พื้นที่ ลดเวลาในการเดินทางของประชาชน และเพื่อให้คุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ดังกล่าว</p>	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
2.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) (ต่อ)	7. สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้น โดยการดำเนินการจะต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการประเมินประสิทธิภาพและความสำเร็จที่ชัดเจน รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการด้านการค้า การลงทุน และภาคบริการขนส่งมีบทบาทในการให้บริการมากขึ้น	7. สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้น โดยการดำเนินการจะต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการประเมินประสิทธิภาพและความสำเร็จที่ชัดเจน รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการด้านการค้า การลงทุน และภาคบริการขนส่งมีบทบาทในการให้บริการมากขึ้น		
3. นโยบายระดับท้องถิ่น 3.1 แผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 (พ.ศ.2561-2565) ฉบับที่ทบทวน พ.ศ.2565 (จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ น่าน)	1. พัฒนาสภาพแวดล้อมในการพัฒนาการค้า การลงทุน และโลจิสติกส์เชื่อมโยงกับต่างประเทศ 1.1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการกระตุ้น การลงทุนภายในจังหวัด วิจัย พัฒนา และจัดการขนส่งเสริมการค้า การลงทุนกับกลุ่มจังหวัดชายแดนในประเทศและเพื่อนบ้าน 1.2 ส่งเสริมการค้า การลงทุน โดยพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการและพัฒนาธุรกิจ SMEs 1.3 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ รองรับการค้าเชื่อมโยง NSC ตามกรอบความร่วมมือ GMS โดยจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการ Logistics และ Supply Chain ผลักดันด้านโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาระบบฐานข้อมูล วิจัย พัฒนา ผลิตภัณฑ์ด้านการ Logistics ทุกระดับ และจัดการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน 2. การสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตภาคเกษตรและอุตสาหกรรมที่ได้มาตรฐานเพื่อมุ่งสู่ตลาดโลก 2.1 เพิ่มผลิตภาพและคุณภาพการผลิตสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยเน้นความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะสิ่งที่มีศักยภาพทางการตลาด สอดคล้องกับการผลิตโดยใช้หลักการผลิตภัณฑ์มากปรับปรุงคุณภาพการผลิต เพื่อเพิ่มมูลค่า พัฒนากลุ่มธุรกิจและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเกษตร 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี การสร้างนวัตกรรม และมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และอุตสาหกรรมแปรรูปเกษตร 2.3 สร้างความเข้มแข็งต่อเกษตรกร องค์กรเกษตร และผู้ประกอบการอุตสาหกรรม โดยการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน เครือข่ายการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตรในพื้นที่ และสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มธุรกิจและผู้ประกอบการตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2.4 ส่งเสริมการบริหารจัดการการค้าสินค้าเกษตร โดยการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาดแก่กลุ่มผู้ผลิตสินค้าเกษตร รวมทั้งสร้างช่องทางการจำหน่ายเฉพาะกลุ่ม (Nice Product) 3. พัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ศิลปวัฒนธรรม สุขภาพ และ MICE เพื่อสร้างรายได้ชุมชนและเชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดอย่างยั่งยืน 3.1 พัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และเชิงสุขภาพ โดยปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวเดิม พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวใหม่ วิจัย และพัฒนาเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวต่อเนื่องจังหวัดในกลุ่ม และส่งเสริมความร่วมมือในลักษณะโครงข่ายการท่องเที่ยว กับประเทศในกลุ่ม GMS 3.2 พัฒนามาตรฐานการบริการและบุคลากรการท่องเที่ยว โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม ตลอดจนพัฒนาการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อและตลาดการท่องเที่ยว 3.3 ส่งเสริมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพแก่ประชาชนทุกวัย และชุมชนรวมทั้งพัฒนาบุคลากรและโอกาสทางการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับตัวสู่การท่องเที่ยว หลังจากเข้าสู่ AEC	<ul style="list-style-type: none">●	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการพัฒนาโครงสร้างการคมนาคมขนส่ง ให้มีความสะดวกมากขึ้น เป็นการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจให้แก่พื้นที่ อดเวลาในการเดินทางของประชาชน และเพื่อให้คุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดฯ ดังกล่าว	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
3.1 แผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 (พ.ศ.2561-2565) ฉบับทบทวน พ.ศ.2565 (จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ น่าน) (ต่อ)	4. ดำรงฐานทรัพยากรธรรมชาติที่ยืดหยุ่นรองรับ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และพลังงานโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่การเป็นกลุ่มจังหวัดสีเขียว 4.1 พัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพระดับท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเรียนรู้ และพัฒนานวัตกรรมทรัพยากรชีวภาพ 4.2 รักษาฐานทรัพยากรธรรมชาติและความสมดุลของระบบนิเวศน์ โดยการแก้ปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ การปลูกป่า ปลูกหญ้าแฝก เพื่อฟื้นฟูพื้นที่ต้นน้ำและป่าชุมชน การจัดทำ Food Bank การจัดค่ายค่ายต้นน้ำแบบผสมผสาน และฝายกั้นการ การป้องกันไฟป่า รวมทั้งการส่งเสริมอาชีพในชุมชนในพื้นที่ป่า ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ชะลอโอกาส และความเปราะบางได้อย่างยั่งยืน 4.3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวและพื้นที่นันทนาการธรรมชาติ โดยใช้เทคโนโลยี GIS ในการจัดทำฐานข้อมูลและนำไปใช้ 4.4 สร้างภาคีในการปรับตัวและรับมือจากสภาวะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและส่งเสริมชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการปลูกจิตสำนึกและสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมทุกระดับ ตลอดจนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการภัยธรรมชาติและสาธารณภัย เพื่อลดความสูญเสียให้น้อยลง 4.5 ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และพลังงานได้อย่างมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้การเป็นกลุ่มจังหวัดสีเขียว			
3.2 แผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 พ.ศ.2566-2570	1. ส่งเสริมการค้า การลงทุน กระจายความสมดุล และสร้างห่วงโซ่มูลค่าภาคเกษตรและส่งเสริมเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC ประเทศเพื่อนบ้านและอนุภูมิภาคสุมาตราใต้ 1.2 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์และการคมนาคมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC 1.3 จัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่อรองรับการค้า การบริการ และการท่องเที่ยว 1.4 สนับสนุนการพัฒนา Lincac และสีเขียวอินโดจีน 1.5 การพัฒนาการค้าชายแดนและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ 2. การพัฒนาการท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐานและยั่งยืน เป็นศูนย์กลางการประชุมและจัดนิทรรศการ 2.1 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางการประชุม การท่องเที่ยว และจัดนิทรรศการ ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC 2.2 จัดทำจุดประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว และจุดเช็คอินสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญๆ ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 2.3 พัฒนาการท่องเที่ยวให้เชื่อมโยงกับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ที่ใช้ประโยชน์จากระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EWEC ประเทศเพื่อนบ้านและอนุภูมิภาคสุมาตราใต้ 2.4 ยกระดับการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1สู่ระดับนานาชาติ 3. การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าเกษตรสอดคล้องกับการตลาดด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี 3.1 ยกระดับการพัฒนาเกษตรให้เป็นระบบ ตั้งแต่การผลิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ การแปรรูปที่เพิ่มมูลค่า และการตลาดที่ตรงจริง 3.2 ขยายพื้นที่ระบบชลประทานให้สามารถรับบริการเกษตร เช่น การจัดทำ ท่อโผล่ใต้ดินเพื่อให้น้ำไปใช้ให้ทั่วถึง 3.3 สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี แลระบบ มาใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	●	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง เป็นโครงข่ายที่สำคัญในการเชื่อมต่อเส้นทางคมนาคมภายในประเทศและระหว่างประเทศ รวมทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาทางด้าน การขนส่ง ส่งเสริมการค้าชายแดน และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
3.2 แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ตอนล่าง 1 พ.ศ.2566-2570 (ต่อ)	4. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์และสุขภาพครอบครัว 4.1 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถรองรับการพัฒนาในทุกด้านของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 4.2 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางการแพทย์ และการแพทย์แผนไทย ความงาม และสมุนไพร ในภาคเหนือตอนล่าง และรองรับในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ NSEC และ EVEC 4.3 ผลักดันให้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เป็นศูนย์กลางการศึกษาในภาคเหนือตอนล่างและรองรับในขั้นที่ยั่งยืนเศรษฐกิจ NSEC และ EVEC 5. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 5.1 ปรับปรุงระบบการจัดการน้ำ ป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน 5.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการเตรียมความพร้อมในการะวิกฤต			
3.3 แผนพัฒนาจังหวัดอุตรดิตถ์ พ.ศ.2566-2570	ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา และสร้างโอกาสให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งด้านการประกอบอาชีพ สร้างรายได้ การเสริมสร้างสุขภาพ การเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความมั่นคง และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างสงบสุข พัฒนาเกษตรกรรม ผลิตรับที่ OTOP SMEs วิสาหกิจชุมชน อุตสาหกรรม ให้มีคุณภาพ ปลอดภัยได้มาตรฐาน สร้างคุณค่าเพิ่ม และมีการบริหารจัดการด้านการตลาดสมัยใหม่ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีความปลอดภัย มีการบริหารจัดการผลผลิตทางการเกษตรอย่างเป็นระบบครบวงจร ตั้งแต่กระบวนการผลิต การแปรรูป สร้างมูลค่า และการตลาดสมัยใหม่ เพื่อให้อุตสาหกรรมเชื่อมโยงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ความต้องการของผู้บริโภคในตลาด รวมทั้งสนับสนุนการทำเกษตรแบบผสมผสาน วนเกษตร เกษตรอินทรีย์ เกษตรพืชไร่ใหม่ และเกษตรปลอดภัย บนฐานการใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล และยั่งยืน รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP SMEs และวิสาหกิจชุมชน โดยการนำอัตลักษณ์ของชุมชน/ท้องถิ่น มาพัฒนาเป็นสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าสูงขึ้น พัฒนาทุนทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อสร้างคุณค่าการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none">	การเปิดใช้แนวเส้นทางโครงการ เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง รวมทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านการขนส่ง ส่งเสริมการค้าชายแดน และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดอุตรดิตถ์	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	หมายเหตุ
3.3 แผนพัฒนาจังหวัดอุตรดิตถ์ พ.ศ.2566-2570 (ต่อ)	4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู บริหารการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แหล่งน้ำ และส่งเสริมการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ของจังหวัดอุตรดิตถ์ ลุ่มน้ำน่าน และลำน้ำสาขา การดูแลรักษาป่าต้นน้ำ ไม้ว่าจะเป็นพื้นที่ป่าไม้โดยการฟื้นฟูสภาพป่า การป้องกันและปราบปรามไม่ให้มีการบุกรุกเข้าไปทำลายป่า การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของชุมชน และทุกภาคส่วน การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของรัฐบาล ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ น้ำท่วม น้ำแล้ง การขาดแคลนน้ำภาคการผลิต น้ำอุปโภคบริโภค และการรักษาระบบนิเวศ สนับสนุนส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมทั้งในภาคครัวเรือนและภาคการผลิต และการบริหารจัดการขยะอย่างถูกหลักสุขาภิบาล รวมทั้งการป้องกัน แก้ไขปัญหา และการรับมือกับปัญหาภัยธรรมชาติแบบมีส่วนร่วมร่วมกับทุกภาคส่วน	5. เพิ่มศักยภาพ การค้า การลงทุน ระบบ Logistic และความสัมพันธ์ กับประเทศเพื่อนบ้าน พัฒนาด้านชายแดนสู่ให้ศักยภาพมากขึ้น ทั้งด้านการค้าและการลงทุน ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการค้าชายแดน โดยการจัดตั้งด่านศุลกากร ศูนย์กระจายสินค้า รวมไปถึงการพัฒนาโครงสร้างคมนาคมขนส่ง และโลจิสติกส์ เพื่อเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน และพัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคม วัฒนธรรม ประเพณีระหว่างจังหวัดอุตรดิตถ์กับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้ประกอบการการค้า การลงทุนระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน		
2.3 แผนพัฒนาจังหวัดแพร่ พ.ศ.2566-2570	1. ยกระดับขีดความสามารถและเพิ่มประสิทธิภาพการเกษตร เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ให้สามารถแข่งขันได้ เชื่อมโยงภูมิภาคและต่างประเทศ 1.1 การสร้างมูลค่าเศรษฐกิจฐานราก การค้าการลงทุนให้สามารถแข่งขันได้ เชื่อมโยงภูมิภาคและต่างประเทศ 1.2 การพัฒนาศักยภาพการผลิตสินค้าเกษตรคุณภาพ อาหารปลอดภัย โดยใช้นวัตกรรมทางการเกษตร และเครือข่ายทางการเกษตร 2. บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และภัยพิบัติแบบบูรณาการอย่างยั่งยืน 2.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันทรัพยากร 2.2 การบริหารจัดการด้านมลพิษและสิ่งแวดล้อม 2.3 การพัฒนาประสิทธิภาพ การป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติทางธรรมชาติ 3. ยกระดับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และยั่งยืน 3.1 พัฒนา ปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานอำนวยความสะดวก เพื่อยกระดับด้านการท่องเที่ยว 3.2 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว และระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ 3.3 ส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์ 4. ยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ และเสริมสร้างความมั่นคง เพื่อรองรับการเป็นเมืองน่าอยู่ 4.1 เพิ่มศักยภาพคนทุกกลุ่มวัย และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ 4.2 พัฒนาคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกช่วงวัย 4.3 เตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ 4.4 พัฒนาสถาบันทางสังคมให้มีความเข้มแข็ง 4.5 ส่งเสริมความมั่นคงภายในชีวิตและทรัพย์สิน	●	การเปิดใช้เส้นทางโครงการ เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง รวมทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านการขนส่ง และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดแพร่	